



PAŃSTWOWA AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH  
W GŁOGOWIE

RAPORT OCENY  
I DOSKONALENIA JAKOŚCI  
KSZTAŁCENIA  
W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025

Głogów, grudzień 2025 r.

## Spis treści

1. Informacje ogólne .....	4
2. Podstawy prawne .....	5
3. Opis przeprowadzonej oceny .....	6
3.1. Narzędzia podstawowe .....	6
3.2. Narzędzia wspomagające.....	6
4. Ocena jakości kształcenia w PANS w Głogowie – narzędzia podstawowe .....	7
4.1. Ocena efektów uczenia się.....	7
4.2. Hospitacje zajęć dydaktycznych .....	7
<i>Institut Nauk Społecznych</i> .....	7
<i>Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych</i> .....	8
<i>Institut Nauk o Zdrowiu</i> .....	8
4.3. Ankiety oceny nauczycieli.....	8
<i>Institut Nauk Społecznych</i> .....	9
<i>Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych</i> .....	9
<i>Institut Nauk o Zdrowiu</i> .....	9
4.4. Ocena jakości kształcenia dokonana przez studentów .....	9
<i>Institut Nauk Społecznych</i> .....	10
4.5. Sprawozdanie z realizacji studenckich praktyk zawodowych .....	10
<i>Institut Nauk Społecznych</i> .....	10
<i>Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych</i> .....	11
<i>Institut Nauk o Zdrowiu</i> .....	11
5. Ocena jakości kształcenia w PANS w Głogowie – narzędzia wspomagające .....	4
5.1. Cykliczne spotkania nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku studiów w celu oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się .....	4
<i>Institut Nauk Społecznych</i> .....	4
<i>Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych</i> .....	4
<i>Institut Nauk o Zdrowiu</i> .....	5
5.2. Opinie interesariuszy zewnętrznych dotyczące koncepcji kształcenia, tworzenia nowych kierunków studiów i specjalności na poszczególnych kierunkach .....	5

<i>Institut Nauk Społecznych</i> .....	5
<i>Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych</i> .....	6
5.3. Oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego, będące finalizacją całego procesu kształcenia na uczelni.....	6
<i>Institut Nauk Społecznych</i> .....	6
<i>Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych</i> .....	8
<i>Institut Nauk o Zdrowiu</i> .....	9
5.4. Sprawozdania z weryfikacji prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym .....	10
<i>Institut Nauk Społecznych</i> .....	10
<i>Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych</i> .....	11
<i>Institut Nauk o Zdrowiu</i> .....	11
5.5. Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen, wyrażający zagregowany poziom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia .....	11
<i>Institut Nauk Społecznych</i> .....	11
<i>Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych</i> .....	12
<i>Institut Nauk o Zdrowiu</i> .....	13
5.6. Wskaźnik odsiewu studentów, pozwalający zorientować się w przyczynach rezygnacji ze studiów oraz nie osiągnięcia efektów uczenia.....	13
<i>Institut Nauk Społecznych</i> .....	13
<i>Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych</i> .....	14
<i>Institut Nauk o Zdrowiu</i> .....	15
5.7. Liczba studentów pracujących w studenckich kołach naukowych i organizacjach społecznych, będąca odzwierciedleniem aktywności intelektualnej i społecznej studentów .....	15
<i>Institut Nauk Społecznych</i> .....	15
<i>Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych</i> .....	16
5.8. Wyniki badań ankietowych o losach absolwentów i ich ścieżkach zawodowych na rynku pracy, będące istotnym sprawdzianem użyteczności praktycznej pozyskanych efektów uczenia .....	17

5.9. Samoocena dokonywana przez absolwentów, wyrażająca także poziom oczekiwań i ich realizacji w trakcie studiów.....	17
6. Wnioski ogólne z oceny jakości kształcenia w PANS w Głogowie.....	18
7. Zadania i rekomendacje dotyczące jakości kształcenia w PANS .....	18

## 1. Informacje ogólne

Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia dotyczy trzech płaszczyzn tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które wynikają z przekazywanych treści kształcenia oraz wykorzystywanych metod dydaktycznych. Jest to zgodne z ujęciem stosowanym na polskich uczelniach, realizujących wytyczne Polskich Ram Kwalifikacji.

Realizacja kierunkowych efektów uczenia się jest osiągnięta przez realizowanie efektów uczenia się określonych dla poszczególnych przedmiotów. Sylabusy/karty przedmiotów zawierają informacje o efektach uczenia się danego przedmiotu oraz ich powiązaniu z efektami uczenia się dla kierunku, treściach kształcenia oraz metodach weryfikacji poszczególnych efektów, do których zaliczamy:

- egzaminy,
- prace kontrolne,
- projekty,
- aktywność na zajęciach.

Zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacji działań zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni przez cały rok akademicki 2024/2025 podejmowano działania mające na celu monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia.

Poniżej szczegółowy raport sporządzony według wytycznych przyjętych w standardzie PANS.

## **2. Podstawy prawne**

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, ze zm.)
2. Zarządzenie nr 66/2024 Rektora PANS w Głogowie z dnia 25 października 2024 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Głogowie na kadencję 2020-2024.
3. Zarządzenie nr 29/2024 Rektora Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Głogowie z dnia 21 czerwca 2024 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Oceny i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Głogowie.

### **3. Opis przeprowadzonej oceny**

Ocenę jakości kształcenia w roku akademickim 2024/2025 dokonano opierając się na dwóch grupach narzędzi.

#### **3.1. Narzędzia podstawowe**

- formularze oceny efektów uczenia się – wypełniane przez osoby prowadzące zajęcia na kierunku,
- arkusze hospitacji zajęć dydaktycznych,
- ankiety oceny nauczycieli – wypełniane przez studentów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych,
- ankiety oceny jakości kształcenia – wypełniane przez studentów i nauczycieli,
- sprawozdania z realizacji studenckich praktyk zawodowych.

#### **3.2. Narzędzia wspomagające**

- cykliczne spotkania nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku studiów w celu oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się,
- opinie interesariuszy zewnętrznych dotyczące koncepcji kształcenia, tworzenia nowych kierunków studiów i specjalności na poszczególnych kierunkach studiów,
- oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego, będące finalizacją całego procesu kształcenia na uczelni,
- sprawozdania z weryfikacji prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym,
- odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen, wyrażający zagregowany poziom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia,
- wskaźnik odsiewu studentów, pozwalający zorientować się w przyczynach rezygnacji ze studiów oraz nieosiągnięcia efektów uczenia,
- liczba studentów pracujących w studenckich kołach naukowych i organizacjach społecznych, będąca odzwierciedleniem aktywności intelektualnej i społecznej studentów,
- wyniki badań ankietowych o losach absolwentów i ich ścieżkach zawodowych na rynku pracy, będące istotnym sprawdzianem użyteczności praktycznej pozyskanych efektów uczenia,
- samoocena dokonywana przez absolwentów, wyrażająca także poziom oczekiwań i ich realizacji w trakcie studiów.

## 4. Ocena jakości kształcenia w PANS w Głogowie – narzędzia podstawowe

### 4.1. Ocena efektów uczenia się

W roku akademickim 2024/2025 dokonano w PANS oceny efektów uczenia się, wykorzystując przygotowane narzędzia informatyczne.

**Mierniki ilościowe:** Wszystkie efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni. W kilku odosobnionych przypadkach efekty zostały zrealizowane z trudnościami, co wynikało z niewystarczającej liczby godzin zajęć lub niskiego poziomu wiedzy początkowej studenta. Szczegółowe dane dot. spełnienia efektów uczenia się w roku akademickim 2024/2025 znajdują się w Instytutowych Raportach dot. Oceny i Doskonalenia Jakości Kształcenia, stworzonych dla każdego z kierunków.

### 4.2. Hospitacje zajęć dydaktycznych

W roku akademickim 2024/2025 przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, zgodnie z przyjętymi harmonogramami hospitacji zajęć dydaktycznych dla poszczególnych semestrów. Wszystkie hospitacje odbyły się planowo. Z każdej przeprowadzonej hospitacji sporządzony został odpowiedni arkusz hospitacyjny, według obowiązującego wzoru stanowiącego Załącznik nr 1.3 do procedury USOiDJK w PANS w Głogowie.

#### ***Instytut Nauk Społecznych***

W Instytucie Nauk Społecznych w roku akademickim 2024/2025, przeprowadzono łącznie 34 hospitacje, arkusze hospitacji dostępne są u Dyrektora INS. Tak duża liczba hospitacji w analizowanym roku akademickim wynikała z okresowej, co czteroletniej oceny wszystkich pracowników Instytutu. Hospitowani wykładowcy otrzymali oceny pozytywne.

Na podstawie arkuszy hospitacyjnych można stwierdzić, że merytorycznie i dydaktycznie zajęcia nie budziły zastrzeżeń. Materiały dydaktyczne zostały przygotowane starannie, zgodnie z omawianymi treściami. Wykorzystano techniki prezentacji (werbalnej i graficznej), porównania i przykłady. W trakcie zajęć poprawnie wykorzystywano dostępne środki komunikacji i urządzenia techniczne. Właściwie dobrane pytania oraz stworzona sytuacja problemowa aktywizowała studentów do aktywnej pracy własnej. Stosowano odpowiednie techniki aktywizujące w stosunku do słuchaczy, dzięki czemu, studenci uczestniczą w zajęciach wykonując samodzielnie lub w grupach ćwiczenia praktyczne, analizują

przykłady i pracują nad studiami przypadków. Wykorzystane metody i techniki komunikacji interpersonalnej zostały dobrane i zastosowane poprawnie.

### ***Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych***

Weryfikacja jakości kształcenia w roku akademickim 2024/2025 realizowana była zgodnie z przyjętym „Planem hospitacji wykładowców Instytutu Nauk Inżynieryjno-Technicznych”. Proces ten ma na celu systematyczną ocenę merytorycznego i metodycznego poziomu prowadzonych zajęć. Zgodnie z harmonogramem, planem objęto łącznie 11 nauczycieli akademickich. Hospitacje zostały rozłożone w czasie i podzielone na dwa terminy realizacji, dostosowane do cyklu dydaktycznego:

- Termin do 15.12.2024 r.: zaplanowano 5 hospitacji.
- Termin do 30.04.2025 r.: zaplanowano 6 hospitacji.

W skład zespołu hospitującego weszli doświadczeni pracownicy naukowo-dydaktyczni Instytutu (dr inż. oraz dr hab. inż.), których zadaniem była ocena zgodności realizowanych treści z programem studiów oraz efektywności stosowanych metod nauczania. Arkusze hospitacji, wypełniane po każdej wizytacji, stanowią dokumentację potwierdzającą realizację planu oraz podstawę do ewentualnych działań doskonalących.

### ***Institut Nauk o Zdrowiu***

W roku akademickim 2024/2025 wyznaczono do hospitacji zajęcia prowadzone przez 11 osób, w tym 5 osób prowadzących zajęcia praktyczne, 3 osoby prowadzące wykłady oraz 3 osoby prowadzące ćwiczenia. Hospitacje prowadzono w formie stacjonarnej.

Zespoły hospitujące zajęcia w Instytucie Nauk o Zdrowiu nie zgłosiły uwag krytycznych dotyczących zgodności tematów zajęć z treściami programowymi, przygotowania prowadzących, kontaktu ze studentami, wykorzystania pomocy dydaktycznych ani sposobu prowadzenia zajęć przez osoby hospitowane. Zarówno zespoły hospitujące, jak i studenci ocenili zajęcia pozytywnie. Wyniki hospitacji były na bieżąco przekazywane nauczycielom akademickim objętym hospitacją. Szczegółowe dane dotyczące hospitacji dostępne są w biurze dyrektora.

### **4.3. Ankiety oceny nauczycieli**

W roku akademickim 2024/2025 zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim studenci mieli możliwość wyrażenia swojej opinii na temat prowadzonych przez nauczycieli akademickich zajęć dydaktycznych. Zastosowanym przy ocenie

narzędziem była ankieta (załącznik nr 1.4 procedury USOiDJK w PANS w Głogowie). Ankieta składała się z siedmiu pytań opartych o skalę Likerta.

### ***Institut Nauk Społecznych***

Ocenie poddano 47 nauczycieli akademickich. Wypełniono łącznie 700 ankiet. Średnia ocen wykładowców wyniosła 4,68. Najwyższa ocena to 5,0; najniższa to 2,97. Co ważne – oceny najniższe zostały wystawione tylko pojedynczym wykładowcom.

### ***Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych***

Ocenie poddano 23 nauczycieli akademickich. Wypełniono łącznie 493 ankiet. Średnia ocen wykładowców wyniosła 4,67. Najwyższa ocena to 4,96; najniższa to 4,28.

### ***Institut Nauk o Zdrowiu***

W roku akademickim 2024/2025 ocena sposobu prowadzenia zajęć przez nauczycieli Instytutu Nauk o Zdrowiu, dokonana przez studentów odbywała się w oparciu o kwestionariusz ankiety online dedykowany tej ocenie. Należy zwrócić uwagę na duży rozrzut ocen nauczycieli – były osoby, które zostały ocenione przez 1-7 studentów, były też osoby ocenione przez 37 studentów. W związku z tak dużym zróżnicowaniem otrzymanych ocen wyciąganie ostatecznych wniosków w tym zakresie stanowi spore utrudnienie.

Na podstawie otrzymanych wyników z ocen nauczycieli za rok akademicki 2024/2025:

ocenie poddanych zostało 23 nauczycieli akademickich;

średnia otrzymanej oceny dla wszystkich nauczycieli – 4,81.

W ocenie nauczycieli przez studentów otrzymano zwrótnie 222 ankiety, co w porównaniu z dwoma wcześniejszymi latami pokazuje wyraźny spadek liczby ankiet.

## **4.4. Ocena jakości kształcenia dokonana przez studentów**

Ocena jakości kształcenia dokonywana przez studentów odbywa się z wykorzystaniem kwestionariuszy on-line - ankiety stanowiącej Załącznik nr 1.5 do procedury USOiDJK w PANS w Głogowie.

### ***Institut Nauk Społecznych***

Analizując studenckie ankiety jakości studiów w Instytucie Nauk Społecznych należy zwrócić uwagę że ankietę wypełnił tylko 1 student (finansów i rachunkowości). Student ocenił wszystkie wskaźniki wymienione w ankiecie na najwyższą ocenę (5).

### **Ocena jakości kształcenia dokonana przez nauczycieli akademickich**

Ocena jakości kształcenia dokonywana przez nauczyciela odbywa się z wykorzystaniem kwestionariuszy on-line. Ogólna ocena jakości kształcenia dokonywana przez nauczyciela przeprowadzana jest wśród nauczycieli bez względu na formę ich zatrudnienia, w oparciu o ankietę oceny jakości kształcenia dokonaną przez nauczyciela stanowiącą Załącznik nr 1.6 do procedury USOiDJK w PANS w Głogowie.

INS - Analiza oceny jakości studiów w ocenie wykładowców INS (ankiety wypełniło 7 wykładowców) ujawnia, że wykładowcy wyżej oceniają jakość organizacyjną i merytoryczną prowadzonych zajęć (przewaga ocen 5 w pięciostopniowej skali).

### **4.5. Sprawozdanie z realizacji studenckich praktyk zawodowych**

W roku akademickim 2024/2025, studenci kierunków społecznych i inżynieryjno-technicznych realizowali praktyki zawodowe w semestrze IV. Celem praktyk było uzyskanie przez studenta doświadczenia i nabycie umiejętności praktycznych niezbędnych do wykonywania pracy.

### ***Institut Nauk Społecznych***

Celem praktyk było rozwijanie umiejętności wykorzystania wiedzy zdobytej na studiach; kształtowanie umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej; przygotowanie studenta do samodzielności i odpowiedzialności za powierzone mu zadania; stworzenie dogodnych warunków do aktywizacji zawodowej studenta na rynku pracy. Uzyskane wysokie oceny z praktyk zawodowych (5,0 i 4,5) na kierunkach: pedagogika I i II stopnia, nowe media I stopnia, pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna – jednolite, 5-letnie studia magisterskie, Ekonomia

biznesu wskazują, że studenci bardzo dobrze radzą sobie podczas praktyk zawodowych i chętnie zdobywają nowe umiejętności i kwalifikacje.

### ***Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych***

Analiza ocen praktyk wskazuje na bardzo wysoki poziom realizacji zakładanych efektów uczenia się – dominowały oceny bardzo dobre, a brak było ocen niedostatecznych, z wyjątkiem pojedynczego przypadku formalnego niezaliczenia praktyki z przyczyn dokumentacyjnych. Sprawozdania potwierdzają, że studenci nabywali praktyczne umiejętności zawodowe, zapoznawali się z organizacją pracy w przedsiębiorstwach, stosowali zasady bezpieczeństwa i higieny pracy oraz rozwijali kompetencje społeczne związane z pracą zespołową i odpowiedzialnością zawodową. Podsumowując, analiza sprawozdań z praktyk zawodowych wskazuje, że praktyki stanowią istotny i skuteczny element procesu kształcenia, umożliwiając weryfikację i uzupełnienie efektów uczenia się w rzeczywistych warunkach pracy. Zgromadzona dokumentacja potwierdza właściwą organizację praktyk, ich zgodność z programami studiów oraz pozytywny wpływ na przygotowanie studentów do wykonywania zawodu inżyniera.

### ***Institut Nauk o Zdrowiu***

Analizę dokumentacji i podsumowanie weryfikacji jakości praktyk zawodowych za rok akademicki 2024/2025 na poszczególnych poziomach studiów przeprowadzili opiekunowie praktyk zawodowych. Podstawą do analizy jakości praktyk były ankiety wypełniane przez studentów, kryteria doboru opiekuna praktyk zawodowych, kryteria doboru placówek oraz hospitacje praktyk zawodowych. Stwierdzono, że praktyki były realizowane w placówkach spełniających kryteria doboru placówek i opiekunów praktyk zawodowych. Studenci oraz opiekunowie praktyk na ogół pozytywnie oceniali realizację i przebieg praktyk zawodowych. Na kierunku Pielęgniarstwo stwierdzono, że praktyki powinny odbywać się w mniejszych grupach.

## **5. Ocena jakości kształcenia w PANS w Głogowie – narzędzia wspomagające**

### **5.1. Cykliczne spotkania nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku studiów w celu oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się**

#### ***Institut Nauk Społecznych***

W procesie oceny istotny jest stały przepływ informacji i opinii między kadrą wykładowców odpowiadającą za poziom kształcenia na kierunku. W roku akademickim 2024/2025 odbyły się trzy zebrania ze wszystkimi pracownikami Instytutu Nauk Społecznych w dniach: 24 września 2024 r., 30 stycznia 2025 r., 27 czerwca 2025 r. Ponadto miały miejsce cztery zebrania Rady Instytutu Nauk Społecznych: 16 października 2024 r., 27 listopada 2024 r., 10 lutego 2025 r. oraz 4 czerwca 2025 r.

Spotkania Kierunkowych Komisji ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia na kierunku nowe media: 20.03.2025 r., 10.04.2025 r., 08.05.2025 r.

Spotkania Kierunkowych Komisji ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia na kierunku pedagogika: 10.10.2024 r., 16-18.10.2025 r.

Spotkania Kierunkowych Komisji ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość: 3.12.2024 r.

#### ***Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych***

W procesie oceny istotne są nie tylko dane wynikające z ocen zapisanych w formularzach, ale i stały przepływ informacji i opinii między kadrą wykładowców, która odpowiada za poziom kształcenia. W roku akademickim 2024/2025 odbyły się dwa zebrania ze wszystkimi pracownikami Instytutu Nauk Inżynieryjno-Technicznych: dnia 4.10.2024 r. w trybie bezpośrednim oraz dnia 23.01.2025 r. w trybie online na platformie G-Suite.

Komisje ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia poszczególnych kierunków miały zaś swoje spotkania w dniach: 14.10.2024 r. i 09.12.2024 r.

Przedmiotem rozmów były nie tylko kwestie organizacyjne związane z pracami komisji. Szczegółowej analizie poddawano proces wdrażania w Instytucie form realizacji prac dyplomowych i kryteriów jakie powinny spełniać prace inżynierskie w Instytucie Nauk Inżynieryjno-Technicznych. Omawiano kontrolę miejsc praktyk oraz indywidualne sprawy konkretnych studentów.

Poza wymienionymi należy także wspomnieć o indywidualnych spotkaniach wykładowców z dyrektorem INIT, w tym szczególnie opiekunów danych roczników, którzy omawiali sprawy dotyczące procesu adaptacji najmłodszego rocznika studentów do realiów społeczności akademickiej.

### ***Institut Nauk o Zdrowiu***

W roku akademickim 2024/2025 odbyły się trzy posiedzenia Rady Instytutu w następujących terminach: 5 listopada 2024 r., 16 czerwca 2025 r. oraz 19 września 2025 r.

Posiedzenia Komisji Bioetycznej miały miejsce w dniach: 27 listopada 2024 r., 18 grudnia 2024 r., 11 lutego 2025 r. oraz 11 marca 2025 r.

Ponadto Dyrektor Instytutu spotykał się z pracownikami przez cały rok akademicki, w miarę bieżących potrzeb organizacyjnych i merytorycznych.

## **5.2. Opinie interesariuszy zewnętrznych dotyczące koncepcji kształcenia, tworzenia nowych kierunków studiów i specjalności na poszczególnych kierunkach**

### ***Institut Nauk Społecznych***

W roku akademickim 2024/2025 odbyło się spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego kierunków pedagogicznych. Miało ono w dniu 28 lutego 2025 r. W spotkaniu wzięli udział mgr Jarosław Komisarek, dyr. Zakładu Poprawczego i Schroniska dla Nieletnich w Głogowie, mgr Anna Mazurkiewicz, sekretarz Stowarzyszenia „Otwarte Drzwi”. Dyrektor dr Radosław Kawczyński złożył zaproszonym podziękowania za wsparcie podczas wizytacji PKA na kierunku pedagogika (I i II stopnia) w listopadzie 2024 r.

Spotkanie poświęcone było prezentacji programu kształcenia dla kierunku pedagogika, szeroko pojętej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, a także praktykom studenckim na kierunku pedagogika I stopnia i II stopnia. Goście zapewnili, że nie widzą konieczności modyfikowania programu nauczania na kierunku pedagogika, jednocześnie wysoko oceniając przygotowanie teoretyczne i praktyczne naszych studentów, a także ich zaangażowanie w trakcie odbywania praktyki. Ich zdaniem studenci *pedagogiki I stopnia*, są dobrze przygotowani do wejścia na rynek pracy, są coraz bardziej świadomi swoich mocnych stron i chcą się dalej rozwijać. Warto zaznaczyć, że takie opinie są często przedstawiane przez interesariuszy zewnętrznych w trakcie współorganizowania z naszą Uczelnią różnych przedsięwzięć w środowisku lokalnym.

### ***Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych***

W roku akademickim 2024/2025 kontynuowano współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Dzięki niej, istnieje stała możliwość konsultowania i analizowania pomysłów dotyczących dopasowania najlepszych możliwości kształcenia dla studentów Instytutu Nauk Inżynieryjno-Technicznych. Dodatkowo, trwa stała współpraca przy organizacji wspólnych przedsięwzięć skierowanych zarówno dla środowiska akademickiego jak i lokalnego otoczenia społeczno-gospodarczego. W roku akademickim 2024/2025 zorganizowano targi pracy JOBPANS, które stanowiły dodatkowe forum wymiany informacji. Instytut jest otwarty na dialog i partnerstwo w tworzeniu obszaru dla innowacyjnego kształcenia studentów, stąd interesariusze zewnętrzni chętnie wspierają studentów, m.in. oferując miejsca praktyk. Podkreślają przy tym, że Instytut kształci studentów dojrzałych, z dużą gotowością do nauki – co w dzisiejszych czasach jest nieocenione na rynku pracy (dla pracodawcy).

### **5.3. Oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego, będące finalizacją całego procesu kształcenia na uczelni**

#### ***Institut Nauk Społecznych***

Na studiach licencjackich na kierunku nowe media i pedagogika, finanse i rachunkowość dla cyklu kształcenia 2024/2025 kontynuowano zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego - jako podwójnego egzaminu dyplomowego (teoretycznego i praktycznego). Egzamin teoretyczny polegał na udzieleniu odpowiedzi na 3 pytania – dotyczące treści kierunkowych, jak i specjalnościowych. Egzamin praktyczny był formą prezentacji opartą na tzw. portfolio. Portfolio zawiera dokumentację wszelkich najważniejszych praktycznych przedsięwzięć studenta, w tym prac tworzonych w czasie studiów. Ta część egzaminu ma być zaprezentowaniem konkretnych umiejętności zawodowych ukazującym gotowość do pracy. Taka formuła egzaminu ma pozytywny i znaczący wpływ na zadania stanowiące prace etapowe, semestralne zajęć praktycznych – ich docelowym sensem ma być bowiem budowanie portfolio przydatnego do starania się o pracę. Na kierunku pedagogika II stopnia oraz Ekonomia biznesu oceny z egzaminu dyplomowego stanowią podsumowanie całego procesu dydaktycznego i pozwalającą zapoznać się z efektami uzyskani przez studenta w czasie toku studiów. Student pedagogiki II stopnia oraz Ekonomii biznesu nie tylko samodzielnie wybiera/określa sobie temat pracy dyplomowej, ale także promotora, który prowadzi go w procesie dyplomowania.

*Oceny z egzaminu dyplomowego: Ekonomia biznesu II stopnia (10 osób)*

Kryterium:	Rodzaj oceny:						
	5,5	5	4,5	4	3,5	3	2
ocena na dyplomie		9 90%	1 10%				
ocena pracy dyplomowej		7 70%	3 30%				
ocena z egz. dypl.		7 70%	2 20%	1 10%			

*Oceny z egzaminu dyplomowego: finanse i rachunkowość (15 osób)*

Rodzaj oceny:	5	4,5	4	3,5	3	2
ocena na dyplomie	10 66,7%	2 13,3%	3 20%			
ocena z egz. dypl.	12 80%	2 13,3%	1 6,7%			

*Oceny z egzaminu dyplomowego: nowe media (10 osób)*

Rodzaj oceny:	5	4,5	4	3,5	3	2
ocena na dyplomie	8 80%	1 10%	1 10%			
ocena z egz. dypl.	7 70%	3 30%				

*Oceny z egzaminu dyplomowego: pedagogika I stopnia (13 osób)*

Rodzaj oceny:	5	4,5	4	3,5	3	2
ocena na dyplomie	9 69,3%	3 23%	1 7,7%			
ocena z egz. dypl.	9 69,3%	3 23%	1 7,7%			

*Oceny z egzaminu dyplomowego: pedagogika II stopnia (13 osób)*

Kryterium:	Rodzaj oceny:						
	5,5	5	4,5	4	3,5	3	2
ocena na dyplomie		12 92,3%	1 7,7%				

ocena pracy dyplomowej		11 84,6%	1 7,7%	1 7,7%			
ocena z egz. dypl.		10 76,9%	2 15,4%	1 7,7%			

### ***Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych***

Oceny z egzaminu dyplomowego stanowią kwintesencję całego procesu dydaktycznego pozwalającą w dużym skrócie zapoznać się z efektami uzyskani przez studenta w czasie toku studiów. Każdego roku, w okresie pierwszego kwartału, prowadzone są obrony prac dyplomowych powiązane z egzaminami dyplomowymi. Student nie tylko wybiera sobie rodzaj tematu, czy pracy jakie chciałby podjąć, ale także promotora, który poprowadzi go w tym kierunku.

W tabelach 7-9 przedstawiono zestawienie ocen uzyskanych na egzaminach dyplomowych w roku akademickim 2024/2025.

Dla kierunku AiR	
Wartość oceny	Liczba studentów z daną oceną
2,0	-
3,0	-
3,5	1
4,0	2
4,5	2
5,0	7

Jak można zauważyć, do końca studiów w minionym roku dotarło 12 studentów. Osoby które do niego podeszły uzyskały bardzo zadowalające wyniki. Średnia dla tych osób wynosi powyżej 4,62 co można uznać za bardzo satysfakcjonujący wynik.

Dla kierunku Metalurgia	
Wartość oceny	Liczba studentów z daną oceną
2,0	-
3,0	-
3,5	-
4,0	1
4,5	3
5,0	1

Oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego oraz oceny prac dyplomowych wystawione przez promotorów i recenzentów stanowią końcowe potwierdzenie osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Analiza danych wskazuje, że:

- Struktura ocen jest zróżnicowana, jednak dominują oceny dobre i bardzo dobre, co świadczy o solidnym przygotowaniu studentów.
- Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie wyniósł 20% (1 z 5 dyplomów), co wskazuje na umiarkowany poziom najwyższych osiągnięć w grupie.
- 40% studentów (2 osoby) obroniło pracę dyplomową w pierwszym terminie, co potwierdza sprawną realizację procesu dyplomowania.
- Brak wyróżnień prac dyplomowych przez recenzentów zewnętrznych wskazuje, że choć poziom prac był poprawny i zgodny z wymaganiami, nie osiągnął progu uznania za szczególnie wybitny.

Dla kierunku Inżynieria i Logistyka Produkcji	
Wartość oceny	Liczba studentów z daną oceną
2,0	-
3,0	-
3,5	-
4,0	1
4,5	1
5,0	4

Jak można zauważyć, studia ukończyło 6 studentów. Osoby które do niego podeszły uzyskały bardzo zadowalające wyniki. Średnia dla tych osób wynosi powyżej 4,75 co można uznać za bardzo satysfakcjonujący wynik.

### ***Institut Nauk o Zdrowiu***

Analiza ocen otrzymanych przez studentów na egzaminach dyplomowych pozwala na sformułowanie pozytywnego wniosku w tym zakresie. Brak jest ocen negatywnych, a najniższą otrzymana oceną jest 3,5. Zdecydowana większość studentów otrzymała oceny bardzo dobre. Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen wynosi aż 78,57% na poziomie licencjackim a na poziomie magisterskim odsetek ten wynosi 69,23%

Oceny z egzaminu dyplomowego

Rodzaj oceny	5	4,5	4	3,5	3	2
Liczba uzyskanych ocen danego rodzaju	23	1	2	2		

Oceny prac dyplomowych wystawione przez recenzentów i promotorów

Rodzaj oceny	5	4,5	4	3,5	3	2
Liczba ocen danego rodzaju wystawionych przez promotorów	25	2		1		
Liczba ocen danego rodzaju wystawionych przez recenzentów	18	4	4		2	

Struktura ocen dyplomowych

KRYTERIUM	RODZAJ OCENY					
	5	4,5	4	3,5	3	2
ocena na dyplomie	22	5	1			
ocena pracy	21	4	1	2		
ocena z egz. dypl.	23	1	2	2		
ocena promotora	25	2		1		
ocena recenzenta	18	4	4		2	

#### 5.4. Sprawozdania z weryfikacji prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym

##### *Instytut Nauk Społecznych*

Jeśli chodzi o studia I stopnia – od roku akademickiego 2021/2022 wprowadzono nowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Prace dyplomowe zostały zastąpione przez tzw. portfolio oraz prezentacje multimedialne. Materiały te nie przechodzą przez system antyplagiatowy. System ten jest używany na studiach II stopnia, w przypadku kontroli prac magisterskich. Każda z prac, które zostały pozytywnie obronione, została też pozytywnie zweryfikowana przez system

antyplagiatowy. Nie zdarzały się prace o takim wskaźniku plagiatu, który by nie dopuszczał do dalszego procedowania.

### ***Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych***

Wszystkie prace dyplomowe obligatoryjnie przechodzą przez system antyplagiatowy. System ten jest używany na studiach I stopnia, w przypadku kontroli prac inżynierskich. Każda z prac, które zostały pozytywnie obronione, została też pozytywnie zweryfikowana przez system antyplagiatowy. Nie zdarzały się prace o takim wskaźniku plagiatu, który by nie dopuszczał do dalszego procedowania.

### ***Institut Nauk o Zdrowiu***

Każda z prac, które zostały pozytywnie obronione, została też pozytywnie zweryfikowana przez system antyplagiatowy. Nie zdarzały się prace o takim wskaźniku plagiatu, który by nie dopuszczał do dalszego procedowania.

## **5.5. Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen, wyrażający zagregowany poziom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia**

### ***Institut Nauk Społecznych***

Egzaminy dyplomowe w analizowanym roku akademickim zostały przeprowadzone łącznie na 5 rocznikach (5 kierunkach): ekonomia biznesu, finanse i rachunkowość, nowe media, pedagogika I stopnia, pedagogika II stopnia. Na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna nie było jeszcze w omawianym okresie zakończonego pełnego cyklu kształcenia. Oceny z dyplomowania na żadnym z kierunków w omawianym roku akademickim nie odbiegały znacząco od pozostałych kierunków w Instytucie.

#### **Kierunek – Ekonomia biznesu**

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie: 9

Ogólna liczba uzyskanych dyplomów: 10

Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen: 90%

#### **Kierunek – Finanse i rachunkowość**

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie: 10

Ogólna liczba uzyskanych dyplomów: 15  
Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen: 66,7%

#### **Kierunek – Nowe media**

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie: 8  
Ogólna liczba uzyskanych dyplomów: 10  
Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen: 80%

#### **Kierunek – Pedagogika I stopnia**

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie: 9  
Ogólna liczba uzyskanych dyplomów: 13  
Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen: 69,3%

#### **Kierunek – Pedagogika II stopnia**

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie: 12  
Ogólna liczba uzyskanych dyplomów: 13  
Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen: 92,3%

### ***Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych***

Wyniki ocen prac dyplomowych na wszystkich kierunkach potwierdzają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się na najwyższym etapie kształcenia, a także świadczą o właściwym funkcjonowaniu procesu dyplomowania, obejmującego dobór tematów, opiekę promotorską oraz rzetelną ocenę recenzencką. Uzyskane rezultaty należy uznać za spójne z wynikami pozostałych analiz jakości kształcenia prowadzonych w Instytucie.

#### **Kierunek – Automatyka i Robotyka**

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie: 6  
Ogólna liczba uzyskanych dyplomów: 14  
Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen: 42,86%

#### **Kierunek – Metalurgia**

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie: 4  
Ogólna liczba uzyskanych dyplomów: 6  
Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen: 42,86%

#### **Kierunek – Inżynieria i Logistyka Produkcji:**

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie: 1

Ogólna liczba uzyskanych dyplomów: 5

Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen: 20%

### ***Institut Nauk o Zdrowiu***

#### **Pielęgniarstwo I stopnia**

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie: 22

Ogólna liczba uzyskanych dyplomów: 28

Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen: 78,57%

#### **Pielęgniarstwo II stopnia**

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie: 22

Ogólna liczba uzyskanych dyplomów: 28

Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen: 78,57%

### **5.6. Wskaźnik odsiewu studentów, pozwalający zorientować się w przyczynach rezygnacji ze studiów oraz nie osiągnięcia efektów uczenia**

#### ***Institut Nauk Społecznych***

- Nowe Media - Po pierwszym roku studiów skreślonych zostało 5 osób, co stanowi 21,74% ogółu studentów. Jedna osoba złożyła pisemną rezygnację ze studiów, natomiast cztery osoby zostały skreślone z powodu niezaliczenia semestru.
- Pedagogika I stopnia - Największą liczbę skreśleń odnotowano na trzecim semestrze – jedna osoba zrezygnowała w formie pisemnej, a dwie nie zaliczyły semestru. Dodatkowo na semestrze VI jedna osoba została skreślona z powodu niezaliczenia semestru.
- Pedagogika II stopnia - Po pierwszym roku studiów skreślonych zostało 6 osób – trzy z powodu pisemnej rezygnacji oraz trzy w związku z niezaliczeniem semestru, daje to 25% całości. Ponadto jedna osoba z czwartego semestru nie zaliczyła semestru. Łącznie skreślenia te stanowią 7,7% ogółu studentów.
- Ekonomia biznesu - Jedna osoba została skreślona z powodu niezaliczenia semestru, co stanowi 8,33% wszystkich studentów kierunku.

- **Finanse i rachunkowość**- Na wskazanym kierunku nie odnotowano żadnych skreśleń.

Analiza danych dotyczących powtarzania roku wskazuje, że zjawisko to ma charakter incydentalny i nie można wyciągnąć na jego podstawie bardziej systemowych wniosków. W analizowanym roku akademickim (2024/2025) nie było ani jednego takiego przypadku.

### ***Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych***

Zestawienie danych dla poszczególnych kierunków prowadzonych w Instytucie wskazuje na zróżnicowaną skalę zjawiska, zależną od etapu studiów oraz formy kształcenia.

Najwyższy poziom odsiewu odnotowano na kierunku Automatyka i Robotyka, w szczególności na studiach niestacjonarnych po pierwszym roku, gdzie łączny wskaźnik odsiewu wyniósł 41,18%. Dominującą przyczyną skreśleń były pisemne rezygnacje studentów, co może wskazywać na trudności w pogodzeniu obowiązków zawodowych z intensywnym programem studiów, a także na wyzwania organizacyjne charakterystyczne dla niestacjonarnej formy kształcenia. Dodatkowym czynnikiem była niezdaawalność semestru, co sugeruje wysokie wymagania programowe, szczególnie w początkowej fazie studiów, kiedy następuje adaptacja do nowych wymagań akademickich. Jednocześnie należy podkreślić, że w kolejnych latach studiów na tym kierunku nie odnotowano istotnych przypadków skreśleń, co świadczy o stabilizacji sytuacji studentów, wzroście kompetencji akademickich oraz skuteczności dalszego procesu kształcenia.

Na kierunku Inżynieria i Logistyka Produkcji wskaźnik odsiewu studentów był zerowy we wszystkich analizowanych latach studiów.

W przypadku kierunku Metalurgia również odnotowano brak skreśleń po trzecim roku studiów, co potwierdza zaangażowanie studentów oraz prawidłową realizację programu kształcenia. Jednocześnie po czwartym roku studiów wystąpiły pojedyncze przypadki niezaliczenia semestru, co przełożyło się na wskaźnik odsiewu na poziomie 28,57%. Zjawisko to związane jest przede wszystkim z trudnościami w realizacji prac inżynierskich, wymagających wysokiego poziomu samodzielności, kompetencji analitycznych oraz dostępu do odpowiedniego zaplecza technicznego. Brak pisemnych rezygnacji wskazuje jednak na utrzymującą się motywację studentów do kontynuowania studiów.

### ***Institut Nauk o Zdrowiu***

Na studiach I stopnia w pierwszym semestrze naukę rozpoczęło 51 osób. Dwie osoby złożyły pisemną rezygnację (3,92%), natomiast cztery osoby zostały skreślone z powodu niezaliczenia semestru. Łączny wskaźnik odsiewu po pierwszym semestrze wyniósł 7,84%.

W drugim i trzecim semestrze nie odnotowano skreśleń ani rezygnacji, co świadczy o stabilizacji liczby studentów.

W czwartym semestrze studiowały 33 osoby (jedna osoba przebywała na urlopie) i również nie odnotowano skreśleń.

W piątym semestrze (30 osób) jedna osoba została skreślona z powodu niezaliczenia semestru, co dało wskaźnik odsiewu na poziomie 3,33%.

W szóstym semestrze (29 osób) jedna osoba złożyła pisemną rezygnację (3,45%), a dwie osoby nie zaliczyły semestru. Łączny wskaźnik odsiewu wyniósł 6,90%.

Na studiach II stopnia w trzecim semestrze (18 osób) trzy osoby zostały skreślone z powodu niezaliczenia semestru, co stanowiło 16,67%.

W czwartym semestrze (16 osób) również trzy osoby nie zaliczyły semestru, a wskaźnik odsiewu wyniósł 18,75%.

Wskaźniki odsiewu studentów na kierunku Pielęgniarstwo są na ogół niskie na studiach I stopnia, natomiast wyższe wartości odnotowano na studiach II stopnia. Najczęstszą przyczyną skreśleń jest niezaliczenie semestru, natomiast rezygnacje pisemne występują rzadziej.

### **5.7. Liczba studentów pracujących w studenckich kołach naukowych i organizacjach społecznych, będąca odzwierciedleniem aktywności intelektualnej i społecznej studentów**

#### ***Institut Nauk Społecznych***

W roku akademickim 2024/2025 studenci kierunków Instytutu Nauk Społecznych aktywnie uczestniczyli w licznych inicjatywach naukowych, społecznych i charytatywnych. Regularnie odbywały się spotkania Pracowni Badań Filozoficznych oraz warsztaty i szkolenia organizowane przez Pracownię Badań Pedagogicznych (m.in. z zakresu diagnozy i terapii dysleksji, zaburzeń słuchu i wzroku, dojrzałości neuromotorycznej). Studenci brali udział w konferencjach, webinarach oraz wydarzeniach popularyzujących wiedzę psychologiczną i pedagogiczną. Istotną rolę odgrywało Studenckie Koło Naukowe INS (SKINS), które realizowało projekty naukowe i promocyjne, w tym cykl podcastów „Wykładowca bez tajemnic”, organizację Głogowskiego Dyktanda Ortograficznego

oraz współtworzenie wydarzeń uczelnianych. Studenci angażowali się również w działania wolontariackie i charytatywne: współpracowali ze schroniskiem dla zwierząt, domami dziecka, hospicjum, MOPS oraz Zakładem Karnym w Głogowie. Organizowali zbiórki darów, warsztaty i akcje świąteczne. Ważnym przedsięwzięciem artystyczno-terapeutycznym był spektakl „Quo Vadis. Moje koczowisko” oraz premiera filmu „Pracuj. Kupuj. Kochaj”, przygotowane przy aktywnym udziale studentów.

Całokształt działań potwierdza duże zaangażowanie studentów w rozwój naukowy, społeczną odpowiedzialność oraz promocję Uczelni w środowisku lokalnym.

### ***Institut Nauk Inżynieryjno-Technicznych***

Kierunek - Automatyka i Robotyka

W skład członków koła naukowego AiR w roku akademickim 2024/2025 wchodziło 5 osób. Działania koła w opisywanym roku akademickim sprowadzały się do aktywności w ramach promocji zarówno kierunku Automatyka i Robotyka jak i Instytutu Nauk Inżynieryjno-Technicznych przy PANS w Głogowie. Studenci aktywnie wykonywali zadania statutowe. Programowali manipulator Mitsubishi oraz cobota Universal Robots na potrzeby Dni Otwartych Instytutu Nauk Inżynieryjno-Technicznych. Programowali sterowniki logiczne i układy automatyki. Przygotowywali pokaz z zakresu programowania robotów uczniów Szkoły podstawowej nr 2 w ramach XXVIII Dolnośląski Festiwal Nauki oraz brali udział w targach pracy JOB PANS 2025. Więcej szczegółowych informacji przedstawia raport z działalności koła.

Kierunek - Metalurgia

Na kierunku Metalurgia liczba studentów pracujących w studenckich kołach naukowych i organizacjach społecznych wynosiła 100% studentów trzeciego roku. W związku z ustaniem stosunku pracy opiekuna koła sprawozdanie z działalności nie zostało przedstawione.

Kierunek - Inżynieria i Logistyka Produkcji

W przypadku kierunku Inżynieria i Logistyka Produkcji 100% studentów trzeciego roku (czyli 5 osób), czynnie uczestniczyło w spotkaniach Koła Naukowego Inżynieria i Logistyka Produkcji. Działalność Koła Naukowego koncentrowała się na rozwijaniu kompetencji praktycznych poprzez zaawansowane Branżowe Symulacje Biznesowe, w ramach których studenci zarządzali wirtualną firmą transportową, planowali biznes i kierowali projektami. Uczestnicy uzupełnili wiedzę warsztatową wizytą studyjną w firmie LUMEL SA oraz aktywnym zaangażowaniem w działania promocyjne uczelni, obejmujące m.in. kampanie marketingowe i dni otwarte. Całość podejmowanych inicjatyw pozwoliła członkom Koła na skuteczne

skonfrontowanie wiedzy akademickiej z realiami zarządzania i przedsiębiorczości.  
Więcej szczegółowych informacji zawiera sprawozdanie z działalności koła.

#### **5.8. Wyniki badań ankietowych o losach absolwentów i ich ścieżkach zawodowych na rynku pracy, będące istotnym sprawdzianem użyteczności praktycznej pozyskanych efektów uczenia**

Raport będzie dołączony po zakończonych badaniach (kwiecień 2026 r.)

#### **5.9. Samoocena dokonywana przez absolwentów, wyrażająca także poziom oczekiwań i ich realizacji w trakcie studiów**

Pytanie dot. samooceny znajduje się w raporcie Akademickiego Biura Karier, raport zostanie dołączony po zakończeniu badań, kwiecień 2026 r.

## **6. Wnioski ogólne z oceny jakości kształcenia w PANS w Głogowie**

W oparciu o przeprowadzoną analizę jakości kształcenia sformułowano następujące wnioski:

- W roku akademickim 2024/2025 w PANS w Głogowie zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte na wszystkich prowadzonych kierunkach.
- Na podstawie przeprowadzonych hospitacji zajęć można stwierdzić, że nauczyciele efektywnie realizowali treści zgodne z efektami uczenia się.
- Oceny nauczycieli w poszczególnych Instytutach były wysokie – wartości średnie znajdowały się w przedziale od 4,46 do 5,00 (w skali 1-5).
- W ocenie studentów jakość kształcenia jest wysoka.
- Nauczyciele wysoko ocenili jakość kształcenia w PANS w Głogowie.
- Efektywnie zrealizowano praktyki zawodowe – wszystkie zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte.
- Odpowiednio przeprowadzono wszystkie egzaminy dyplomowe. Przebiegały one bez problemów oraz były monitorowane przez przedstawicieli władz Uczelni.
- Prace dyplomowe nie przekroczyły dopuszczalnych wskaźników w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, a żadna z prac nie nosiła znamion plagiatu w opinii promotorów.

## **7. Zadania i rekomendacje dotyczące jakości kształcenia w PANS**

Wyznacza się obszary oraz zadania w zakresie działań doskonalących jakość kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Głogowie:

- Aktywizacja naukowa i międzynarodowa: Należy podjąć działania zachęcające studentów do korzystania z programów mobilnościowych (Erasmus+) oraz wspierać ich w przygotowywaniu publikacji naukowych i udziale w konferencjach, wykraczając poza działalność promocyjną kół naukowych.
- Przygotowania we współpracy ze studentami form aktywności rozszerzających obecność studentów i pracowników akademickich w pracach na rzecz społeczności uczelnianej. Organizacja działalności popularyzatorskiej nauk społecznych na terenie głogowskich szkół średnich.
- Poprawa relacji na linii pomiędzy - uczelnianym opiekunem praktyk zawodowych a opiekunami zakładowymi, celem lepszego doskonalenia umiejętności praktycznych studentów podczas odbywania przez nich praktyk zawodowych.

- Konsultowanie w zespołach wykładowców wiedzy pozyskiwanej od studentów w sprawie sugerowanych przez nich ewentualnych zmian w sposobie prowadzenia zajęć które mogły by poprawić osiągnięcie lepszych efektów przyswajania wiedzy.
- Poszerzenia oferty dydaktycznej Uczelni o nowe kierunki studiów lub specjalności, ze szczególnym uwzględnieniem oczekiwań interesariuszy zewnętrznych oraz obecnej oferty edukacyjnej szkół średnich Głogowa.
- Kontynuować systematyczne spotkania kadry i monitorowanie losów absolwentów poprzez Biuro Karier, a także dążyć do sformalizowania badania samooceny absolwentów
- Opracowanie i wdrożenie skuteczniejszego systemu motywowania studentów do wypełniania ankiet jakości kształcenia, aby uniknąć braku reprezentatywności danych
- Wsparcie dla kierunków technicznych: Opracowanie programu adaptacyjnego dla studentów I roku Automatyki i Robotyki w celu zmniejszenia wskaźnika odsiewu