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8. **Informacje ogólne**

Weryfikacja osiąganych efektów uczenia dotyczy trzech płaszczyzn tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które wynikają z przekazywanych treści kształcenia oraz wykorzystywanych metod dydaktycznych. Jest to zgodne z ujęciem stosowanym na polskich uczelniach, realizujących wytyczne Polskich Ram Kwalifikacji.

Realizacja kierunkowych efektów uczenia się jest osiągana przez realizowanie efektów uczenia się określonych dla poszczególnych przedmiotów. Sylabusy/karty przedmiotów zawierają informacje o efektach uczenia się danego przedmiotu oraz ich powiązaniu z efektami uczenia się dla kierunku, treściach kształcenia oraz metodach weryfikacji poszczególnych efektów, do których zaliczamy:
 • egzaminy,
 • prace kontrolne,
 • projekty,
 • aktywność na zajęciach.

Zgodnie z przyjętym harmonogramem realizacji działań zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni przez cały rok akademicki 2022/2023 podejmowano działania mające na celu monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia.

Poniżej szczegółowy raport sporządzony według wytycznych przyjętych w standardzie PANS.

**2. Podstawy prawne**

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.)
2. Statut Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie (Załącznik do uchwały Senatu nr 124/XXVII/23 z dn. 18 października 2023 r.)
3. Zarządzenie nr 61/2020 Rektora PWSZ w Głogowie z dnia 4 września 2020 r.
w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie na kadencję 2020-2024.
4. Zarządzenie Nr 38/2022 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 01 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Oceny i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie.
5. **Opis przeprowadzonej oceny**

Ocenę jakości kształcenia w roku akademickim 2022-2023 dokonano w oparciu o dwie grupy narzędzi:

**3.1.** **Narzędzia podstawowe:**

1. formularze oceny efektów uczenia się – wypełniane przez osoby prowadzące zajęcia na kierunku,
2. arkusze hospitacji zajęć dydaktycznych,
3. ankiety oceny nauczycieli – wypełniane przez studentów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych,
4. ankiety oceny jakości kształcenia – wypełniane przez studentów i  nauczycieli,
5. sprawozdania z realizacji studenckich praktyk zawodowych.

**3.2.** **Narzędzia wspomagające:**

1. cykliczne spotkania nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku studiów w celu oceny osiągania zakładanych efektów uczenia się,
2. opinie interesariuszy zewnętrznych dotyczące koncepcji kształcenia, tworzenia nowych kierunków studiów i specjalności na poszczególnych kierunkach studiów,
3. oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego, będące finalizacją całego procesu kształcenia na uczelni,
4. sprawozdania z weryfikacji prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym,
5. odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen, wyrażający zagregowany poziom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia,
6. wskaźnik odsiewu studentów, pozwalający zorientować się w przyczynach rezygnacji ze studiów oraz nieosiągania efektów uczenia,
7. liczba studentów pracujących w studenckich kołach naukowych i organizacjach
społecznych, będąca odzwierciedleniem aktywności intelektualnej i społecznej studentów,
8. wyniki badań ankietowych o losach absolwentów i ich ścieżkach zawodowych na rynku pracy, będące istotnym sprawdzianem użyteczności praktycznej pozyskanych efektów uczenia,
9. samoocena dokonywana przez absolwentów, wyrażająca także poziom oczekiwań i ich realizacji w trakcie studiów.

**4. Ocena jakości kształcenia w PANS w Głogowie – narzędzia podstawowe**

**4.1. Ocena efektów uczenia się**

W roku akademickim 2022-2023 dokonano w PANS oceny efektów uczenia się, wykorzystując dotychczasową metodykę badań i formularz ankiety. W kolejnym roku akademickim 2023-2024 ocena efektów uczenia się (kierunkowych i przedmiotowych) opierać się będzie na nowym formularzu i metodyce badań, które są obecnie opracowywane.

**Instytut Humanistyczny**

Ankietowa ocena jakości kształcenia – wypełniane przez nauczycieli; Poniższe wyniki dotyczą wszystkich kierunków prowadzonych w IH.

1. Wszyscy wykładowcy przedstawili studentom zakładane efekty uczenia się.
2. Wszyscy respondenci byli zgodni, że zakładana forma zajęć pozwala na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się (w tym zdecydowanie tak: 80% oraz raczej tak: 20%).
3. Liczba założonych w ramach przedmiotu efektów uczenia się jest wystarczająca (zdecydowanie tak: 73,5%; raczej tak: 26,5%).
4. Wszystkie oddane ankiety (w tym zdecydowanie nie: 50% oraz raczej nie: 50%) pokazują, że liczba założonych w ramach przedmiotów efektów uczenia się nie jest zbyt duża.
5. Treści programowe prowadzonych przedmiotów pozwalają na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. (w tym zdecydowanie tak: 75% oraz raczej tak: 25%)
6. Respondenci (wykładowcy) uznali (w tym zdecydowanie tak: 88,5% oraz raczej tak: 11,5%), że metody dydaktyczne stosowane w ramach realizacji przedmiotów pozwalają na osiągnięcie założonych efektów uczenia się.
7. Zaproponowane formy pracy samodzielnej studenta są odpowiednio dobrane i zaplanowane (w tym zdecydowanie tak: 86% oraz raczej tak: 14%).
8. Nie istnieje potrzeba dokonywania zmian odnośnie form lub sposobu weryfikacji efektów uczenia się. Zmiany zasugerowano tylko w jednej ankiecie – dotyczącej przedmiotu *Media i literatura*, prowadzonego na kierunku nowe media.
9. Z całej puli ankiet wyłania się informacja, że po zrealizowaniu przedmiotu wykładowcy nie proponują zmniejszenia liczby godzin na osiągnięcie efektu bądź usunięcie jakiegoś efektu uczenia się z danego przedmiotu.
10. Jeśli chodzi o kwestię zwiększenia liczby godzin na osiągnięcie efektu lub wprowadzenie nowego efektu w danym przedmiocie, propozycję zmian znajdujemy przy przedmiotach: *Warsztaty rozwijające kreatywność*
(ped. I stopnia); *Historia wychowania i myśli pedagogicznej* (ped. I stopnia); *Autoprezentacja i savoir vivre* (ped. piw).
11. W większości wykładowcy nie mają innych uwag lub propozycji odnośnie realizacji zajęć dydaktycznych oraz efektów uczenia się dla przedmiotów, które są przez nich prowadzone w PANS w Głogowie. Uwagi / komentarze pojawiły się w przypadku 4 przedmiotów: *Media i literatura*, *Gatunki prasowe, Gatunki internetowe* (nowe media) oraz *Seminarium magisterskie* (ped. II stopnia).
12. Analizując kwestię pogodzenia tradycyjnych i nietradycyjnych źródeł pozyskiwania informacji w procesie dydaktycznym, wykładowcy piszą, iż nie sprawia im to żadnych problemów. Potrafią godzić obie formy, podkreślają, iż obie nadal są ważne i konieczne do procesu nauki. Są jednak takie przedmioty (w szczególności na kierunku nowe media), które wymagają jedynie źródeł internetowych. Ponadto, poszerzenie bazy źródeł o źródła internetowe ułatwia często pracę, a ponadto pomaga w umiędzynarodowieniu – za pomocą metod online łatwiej znaleźć adekwatne przykłady na rynku światowym.
13. Analizując kwestię utrzymywania uwagi słuchaczy na zajęciach dydaktycznych oraz skuteczności stosowanych metod i technik dydaktycznych, można wymienić takie stosowane metody, jak: dialog sokratejski, łączenie różnych narzędzi (tradycyjnych i internetowych), zadania w grupach, interaktywność wykładów, angażowanie w dyskusję, alternatywne metody typu zajęcia w plenerze.
14. Jeśli chodzi o proporcje pomiędzy teoretycznymi i praktycznymi aspektami procesu dydaktycznego, są one adekwatne zarówno do praktycznego profilu studiów, jak i do zaplanowanego podziału zajęć na wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, warsztaty.

**Instytut Ekonomiczny**

Wnioski i spostrzeżenia wynikając z ankiety oceny efektów uczenia się, wypełnionej przez osoby prowadzące zajęcia na kierunku Finanse i Rachunkowość oraz dyrektora instytutu:

1. Wszyscy wykładowcy przedstawili studentom zakładane efekty uczenia się.
2. Respondenci byli zgodni, że zakładana forma zajęć pozwala na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się (w tym zdecydowanie tak: 47% oraz raczej tak: 53%).
3. Wszystkie oddane ankiety pokazują, że liczba - założonych w ramach przedmiotu efektów uczenia się - jest wystarczająca.
4. Wynik 91% oddanych ankiet (w tym zdecydowanie nie: 25% oraz raczej nie: 66%) pokazuje, że liczba założonych w ramach przedmiotów efektów uczenia się nie jest zbyt duża. Świadczy to o tym, że obowiązująca liczba założonych efektów uczenia się jest wystarczająca.
5. Wynik 97% wypełnionych ankiet (w tym zdecydowanie tak: 36% oraz raczej tak: 61%) świadczy, że treści programowe prowadzonych przedmiotów pozwalają na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
6. Wszyscy respondenci (wykładowcy) uznali (w tym zdecydowanie tak: 47% oraz raczej tak: 53%), że metody dydaktyczne stosowane w ramach realizacji przedmiotów pozwalają na osiągnięcie założonych efektów uczenia się.
7. Wszyscy wykładowcy stwierdzili (w tym zdecydowanie tak: 56% oraz raczej tak: 44%), że zaproponowane formy pracy samodzielnej studenta są odpowiednio dobrane i zaplanowane.
8. Wynik 64% wypełnionych ankiet pokazuje, że nie istnieje znaczna potrzeba dokonywania zmian odnośnie form lub sposobu weryfikacji efektów uczenia się. Jednak w 36% ankiet zasugerowano takie zmiany. Wykładowcy przede wszystkim zwrócili uwagę na zwiększenie prac w zespołach.
9. Z całej puli ankiet wyłania się informacja, że po zrealizowaniu przedmiotu, wykładowcy nie proponują zmniejszenia liczby godzin na osiągnięcie efektu, bądź usunięcie jakiegoś efektu uczenia się z danego przedmiotu.
10. Wynik 89% ankiet pokazuje, że po doświadczeniach realizacji przedmiotu, wykładowcy nie proponują zwiększenia liczby godzin na osiągnięcie efektu lub wprowadzenie nowego efektu w danym przedmiocie.
11. Wynik 69% ankiet pokazuje, że w większości wykładowcy nie mają innych uwag lub propozycji odnośnie realizacji zajęć dydaktycznych oraz efektów uczenia się dla przedmiotów, które są przez nich prowadzone w PANS w Głogowie. Odpowiedzi wykładowców, którzy zgłosili uwagi są następujące:
* „Wprowadzenie nowych przedmiotowych efektów uczenia się.”
* „Kontynuacja prowadzenia zajęć w laboratorium specjalistycznym.”
* „Udostępnienie platformy edukacyjnej dostosowanej do potrzeb edukacyjnych.”

12. Analizując kwestię pogodzenia tradycyjnych i nietradycyjnych źródeł pozyskiwania informacji w procesie dydaktycznym, wykładowcy wskazują m.in. na:

* Znaczenie korzystania z tradycyjnej literatury (papierowej), pomimo łatwego dostępu do Internetu.
* Wykorzystywanie internetowej bazy dla celów dydaktycznych, która jest szybkim i niezawodnym źródłem wiedzy.
* Skupianie się na własnych doświadczeniach i materiałach. Ankietowani wskazują, że zadania rozwiązywane przez studentów dotyczą autentycznych zadań pochodzących z praktyki życia gospodarczego.
* Brak trudności związanych z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem nowości technologicznych oraz obowiązujących trendów światowych w prowadzeniu współczesnych zajęć dydaktycznych.
* Duży nacisk położony jest na własne doświadczenie zawodowe. Według ankietowanych jest ono konieczne do prawidłowego realizowania programu zajęć.
* Wykorzystanie, jako przykładów, rozwiązań stosowanych w Polsce i na świecie.

13. Analizując kwestię utrzymywania uwagi słuchaczy na zajęciach dydaktycznych oraz skuteczności stosowanych metod i technik dydaktycznych, stwierdza się m.in., że wykładowcy:

* Zwracają uwagę na aktywność tych studentów, którzy są praktykami.
* Wskazują na łączenie teorii z praktyką oraz odwoływanie się do doświadczeń słuchaczy (głównie z pracy zawodowej).
* Dużo tłumaczą studentom na zajęciach. Zadają też dużo pytań, które wymagają od studentów szukania odpowiedzi w materiałach, przez co utrzymują uwagę studentów.
* W sposób systematyczny przekazują wiedzę na wykładach oraz stosują „obrazowe” ciekawe przykłady i zadania.
* Wykorzystują środki multimedialne do zaciekawienia studentów oraz przeprowadzenia interaktywnych zajęć.
* Przeprowadzają zajęcia w sposób dynamiczny, w ciągłym kontakcie ze studentami.

14. Ustalając proporcje pomiędzy teoretycznymi i praktycznymi aspektami procesu dydaktycznego, wykładowcy wskazują, iż:

* Rozpoznają wiedzę grupy oraz nabyte umiejętności w celu dopasowania
 proporcji między teoretycznymi i praktycznymi aspektami procesu
 dydaktycznego.
* Przedstawiane zagadnienia zawsze ilustrują praktycznymi przykładami.
* Dużo zależy od składu zespołu studenckiego. Odbywa się to indywidualnie,

 jednakże w każdej grupie studenckiej jest inaczej.

* Ukierunkowują się w stronę, aby zajęcia miały charakter praktyczny.

**Instytut Politechniczny**

Poniższe wyniki dotyczą wszystkich kierunków prowadzonych w Instytucie Politechnicznym.

1. Wszyscy wykładowcy przedstawili studentom zakładane efekty uczenia się.
2. Wszyscy respondenci byli zgodni, że zakładana forma zajęć pozwala na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się (w tym zdecydowanie tak: 48% oraz raczej tak: 52%).
3. Wszystkie oddane ankiety pokazują, że liczba założonych w ramach przedmiotu efektów uczenia się jest wystarczająca (zdecydowanie tak: 66%; raczej tak: 34%).
4. Wszystkie oddane ankiety (w tym zdecydowanie nie: 19% oraz raczej nie: 81%) pokazują, że liczba założonych w ramach przedmiotów efektów uczenia się nie jest zbyt duża.
5. Wszystkie oddane ankiety (w tym zdecydowanie tak: 50% oraz raczej tak: 50%) pokazują, że treści programowe prowadzonych przedmiotów pozwalają na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
6. Respondenci (wykładowcy) uznali (w tym zdecydowanie tak: 56% oraz raczej tak: 17%), że metody dydaktyczne stosowane w ramach realizacji przedmiotów pozwalają na osiągnięcie założonych efektów uczenia się.27% respondentów nie miała zdania na ten temat.
7. Wszyscy wykładowcy stwierdzili (w tym zdecydowanie tak: 86% oraz raczej tak: 14%), że zaproponowane formy pracy samodzielnej studenta są odpowiednio dobrane i zaplanowane.
8. Wszystkie ankiety (100% respondentów) wskazują, że nie istnieje znaczna potrzeba dokonywania zmian odnośnie form lub sposobu weryfikacji efektów uczenia się.
9. Z całej puli ankiet wyłania się informacja, że po zrealizowaniu przedmiotu wykładowcy nie proponują zmniejszenia liczby godzin na osiągnięcie efektu bądź usunięcie jakiegoś efektu uczenia się z danego przedmiotu.
10. Jeśli chodzi o kwestię zwiększenia liczby godzin na osiągnięcie efektu lub wprowadzenie nowego efektu w danym przedmiocie 100% respondentów nie widzi konieczności zmiany ilości godzin.
11. Wszyscy wykładowcy (100% respondentów) nie mają innych uwag lub propozycji odnośnie realizacji zajęć dydaktycznych oraz efektów uczenia się dla przedmiotów, które są przez nich prowadzone w PANS w Głogowie.
12. Analizując kwestię pogodzenia tradycyjnych i nietradycyjnych źródeł pozyskiwania informacji w procesie dydaktycznym, wykładowcy piszą, iż nie sprawia im to żadnych problemów. Potrafią godzić obie formy, podkreślają, iż obie nadal są ważne i konieczne do procesu nauki.
13. Kwestia utrzymywania uwagi słuchaczy na zajęciach dydaktycznych oraz skuteczność stosowanych metod i technik dydaktycznych wymagała odpowiedzi w formie otwartej. Wymieniane są takie metody jak: łączenie różnych narzędzi (tradycyjnych i internetowych), zadania w grupach, interaktywność wykładów, angażowanie w dyskusję.
14. Pytania otwarte o proporcje pomiędzy teoretycznymi i praktycznymi aspektami procesu dydaktycznego, zawierają odpowiedzi iż proporcje są określane jako adekwatne zarówno do praktycznego profilu studiów, jak i do zaplanowanego podziału zajęć na wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty.
	1. **Hospitacjie zajęć dydaktycznych**

W roku akademickim 2022/2023 przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, zgodnie z przyjętymi harmonogramami hospitacji zajęć dydaktycznych dla poszczególnych semestrów. Wszystkie hospitacje odbyły się planowo. Z każdej przeprowadzonej hospitacji sporządzony został odpowiedni arkusz hospitacyjny, według obowiązującego wzoru stanowiącego Załącznik nr 1.3 do procedury USOiDJK w PANS w Głogowie.

**Instytut Humanistyczny**

 W analizowanym roku akademickim hospitowano 5 wykładowców. Osoby te zostały też poddane pełnej ocenie. Wszystkie hospitacje zostały ocenione pozytywnie, a poszczególne kryteria oscylowały między opisem: znacząco, w pełni do wyróżniająco. Wszystkie oceny pracowników były także pozytywne.

**Instytut Ekonomiczny**

W Instytucie Ekonomicznym, w roku akademickim 2022/2023, przeprowadzono trzy hospitacje. Na podstawie arkusza hospitacyjnego można stwierdzić, że merytorycznie i dydaktycznie zajęcia nie budziły zastrzeżeń. Materiały dydaktyczne zostały przygotowane starannie, zgodnie z omawianymi treściami. Wykorzystano techniki prezentacji (werbalnej i graficznej), porównania i przykłady. W trakcie zajęć poprawnie wykorzystywano dostępne środki komunikacji i urządzenia techniczne. Właściwie dobrane pytania oraz stworzona sytuacja problemowa aktywizowała studentów do aktywnej pracy własnej. Stosowano odpowiednie techniki aktywizujące w stosunku do słuchaczy, dzięki czemu, studenci uczestniczą w zajęciach wykonując samodzielnie lub w grupach ćwiczenia praktyczne, analizują przykłady i pracują nad studiami przypadków. Wykorzystane metody i techniki komunikacji interpersonalnej zostały dobrane i zastosowane poprawnie

**Instytut Politechniczny**

W Instytucie Politechnicznym w roku akademickim 2022/2023 przeprowadzono dziesięć hospitacji. Dwie z nich dotyczyły osób które podlegały hospitacji związanej z podjęciem zatrudnienia na umowę o pracę. Pozostałe hospitacje wynikały z planowanego harmonogramu systematycznego sprawdzania jakości prowadzonych w instytucie zajęć. Na podstawie arkuszy hospitacyjnych można stwierdzić, że merytorycznie i dydaktycznie zajęcia nie budziły zastrzeżeń. Materiały dydaktyczne zostały przygotowane starannie, zgodnie z omawianymi treściami. Wykorzystano techniki prezentacji (werbalnej i graficznej), porównania i przykłady. W trakcie zajęć poprawnie wykorzystywano dostępne środki komunikacji i urządzenia techniczne. Właściwie dobrane pytania oraz stworzona sytuacja problemowa aktywizowała studentów do aktywnej pracy własnej. Stosowano odpowiednie techniki aktywizujące w stosunku do słuchaczy, dzięki czemu studenci uczestniczą w zajęciach wykonując samodzielnie lub w grupach ćwiczenia praktyczne, analizują przykłady i pracują nad studiami przypadków. Wykorzystane metody i techniki komunikacji interpersonalnej zostały dobrane i zastosowane poprawnie.

**Instytut Medyczny**

Wszystkie hospitacje odbyły się planowo. W przypadku jednej osoby, na wniosek hospitującego ponowiono hospitację prowadzonych przez nią zajęć w kolejnym semestrze, ze względu na otrzymanie bardzo niskich ocen stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów. Wynik kolejnej hospitacji był zdecydowanie lepszy. Wyniki przeprowadzonych hospitacji w roku akademickim 2022/2023 z uwzględnieniem stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów zostały przedstawione w tabeli.



* 1. **Ankiety oceny nauczycieli**

W roku akademickim 2022/2023 zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim studenci mieli możliwość wyrażenia swojej opinii na temat prowadzonych przez nauczycieli akademickich zajęć dydaktycznych. Zastosowanym przy ocenie narzędziem była ankieta (załącznik nr 1.4 procedury USOiDJK w PANS w Głogowie). Ankieta składał się z siedmiu pytań opartych o skalę Likerta.

**Instytut Humanistyczny**

Ocenie poddano 30 nauczycieli akademickich. Wypełniono łącznie 814 ankiet. Średnia ocen wykładowców wyniosła 4,69. Najwyższa ocena to 5,0; najniższa to 4,40. Co ważne – oceny najniższe (choć wciąż ponad 4,0) zostały wystawione tylko pojedynczym wykładowcom. 5 osób otrzymało 5,0; 3 osoby – 4,90 i 4,75; 2 osoby: 4, 98; 4,96; 4, 92; 4,91; 4,88. Pojedyncze zaś osoby otrzymały: 4,87; 4,86; 4,84; 4,81; 4,74; 4, 67; 4,52; 4,48; 4,40.

**Instytut Ekonomiczny**

Łącznie w Instytucie Ekonomicznym przeprowadzono 280 ankiet wśród studentów, a średnia ocen wyniosła 4,76.

**Instytut Politechniczny**.

Ocenie poddano 14 nauczycieli akademickich. Wypełniono łącznie 429 ankiet. Średnia ocen wykładowców wyniosła 4,8. Najwyższa ocena to 5,0; najniższa to 4,27.

**Instytut Medyczny**

Należy zwrócić uwagę na duży rozrzut ocen nauczycieli – były osoby, które zostały ocenione przez 1-7 studentów, były też osoby ocenione przez 30 studentów i więcej. W związku z tak dużym zróżnicowaniem otrzymanych ocen wyciąganie ostatecznych wniosków w tym zakresie stanowi spore utrudnienie. Na podstawie otrzymanych wyników z ocen nauczycieli za rok akademicki 2022/2023: ocenie poddanych zostało 48 nauczycieli akademickich, przy czym w odniesieniu do 5 osób nie otrzymano ani jednej oceny; średnia otrzymanej oceny dla wszystkich nauczycieli – 4,75. W ocenie nauczycieli przez studentów otrzymano zwrotnie 675 ankiety, co w porównaniu do roku akademickiego 2021/2022 pokazuje wyraźny spadek liczby ankiet.

* 1. **Ocena jakości kształcenia dokonana przez studentów.**

Ocena jakości kształcenia dokonywana przez studentów odbywa się z wykorzystaniem kwestionariuszy on-line - ankiety stanowiącej Załącznik nr 1.5 do procedury USOiDJK w PANS w Głogowie. kwestionariuszy on-line.

**Instytut Humanistyczny**

Ankietę wypełniło 6 studentów (5 osób z kierunku nowe media, 1 osoba z kierunku pedagogika II stopnia). 65,2% odpowiedzi ankietowanych plasuje się na poziomie oceny 5 i 4, co wskazuje na to, że studenci wysoko oceniają jakość kształcenia w PANS w Głogowie. 21,3% odpowiedzi plasuje się na poziomie oceny 3, 8% - na poziomie oceny 2 oraz 5,3% - na poziomie oceny 1. Po analizie najniżej punktowanych odpowiedzi wskazać należy, iż dotyczą one:

1. jakości kształcenia w zakresie języków obcych,
2. przejrzystości informacji zamieszczanych na stronie internetowej uczelni, w tym dostępności do regulaminów, druków, komunikatów,
3. ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku,
4. obsługę administracyjną systemu stypendialnego.

Co do punktu a) wskazane odpowiedzi sugerują, iż powinniśmy przeprowadzić działania zaradcze poprzedzone bardziej szczegółowym rozpoznaniem tematu, np. poprzez przeprowadzenie dodatkowej ankiety wśród studentów w celu ustalenia źródeł problemu. W zakresie punktu b) – dział IT nieustannie pracuje nad przejrzystością i dostępnością strony Uczelni, w tym BIP dla zainteresowanych osób. W odniesieniu do punktu c) Kierunkowe Komisje ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia nieustannie badają potrzeby/preferencje studentów w zakresie atrakcyjności kierunków, na których chcieliby kontynuować kształcenie (z uwzględnieniem możliwości kadrowych IH). Punkt d) został ceniony nisko przez jedną osobę, co być może wiązało się z nieotrzymaniem stypendium naukowego mimo relatywnie wysokiej średniej.

**Instytut Ekonomiczny**

 Ankieta została wypełniona przez 16 respondentów z kierunku Finanse i Rachunkowość. Respondenci reprezentowali studia stacjonarne i niestacjonarne oraz wszystkie trzy lata edukacji. W przypadku pierwszego pytania - Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne? - średnia ocena wyniosła 4,500 [10 ocen bardzo wysokich, 4 oceny wysokie, dwie oceny średnie]. Dla drugiego pytania - Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć? - otrzymano średnią ocenę 3,625. W przypadku pytania trzeciego - Jak ocenia Pani/Pan program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku? - średnia ocena wyniosła 3,625. Dla pytania czwartego - Jak ocenia Pani/Pan jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku? – otrzymano średnią ocenę 3,937 Pytanie piąte - Jak ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w zakresie języków obcych? - otrzymało średnią ocenę na poziomie 4,188 [8 ocen bardzo wysokich, 5 ocen wysokich, 1 ocenę średnią i 2 oceny niskie]. Dla pytania szóstego - Jak ocenia Pani/Pan ofertę specjalności w ramach studiowanego kierunku? - średnia ocena wyniosła 4,063 . W przypadku pytania siódmego - Jak ocenia Pani/Pan zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów? - średnia ocena wyniosła 3,812. Dla pytania ósmego - Jak ocenia Pani/Pan możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus+? - średnia ocena wyniosła 3,812 W przypadku pytania dziewiątego - Jak ocenia Pani/Pan możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich? - średnia ocena wyniosła 4,188 . Dla pytania dziesiątego - Jak ocenia Pani/Pan funkcjonowanie biblioteki i czytelni uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru? - średnia ocena wynosiła 4,625 W przypadku pytania jedenastego - Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną instytutu? - średnia ocena wyniosła 4,250 Dla pytania dwunastego - Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną systemu stypendialnego? - średnia ocena wyniosła 3,500 Pytanie to dotyczyło połowy respondentów. Dla ostatniego, trzynastego pytania - Jak ogólnie ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w PWSZ w Głogowie? - średnia ocena wyniosła 4,063.

**Instytut Politechniczny**

Ankieta wypełniana przez studentów wykazuje, że ocena warunków studiowania i jakość programów kształcenia oceniana jest przez studentów na poziomie ocen 4,45 co jest oceną wysoką. Na nieco wyższym poziomie oceniana jest obsługa administracyjna instytutu (sekretariat) oraz biblioteka Uczelni. Tygodniowy plan zajęć uzyskał ocenę 4.0. Ocena ta jest w opinii komisji wyrazem oczekiwań studentów do zmniejszania ilości zajęć i chęci dysponowania większą ilością czasu wolnego. W odniesieniu do większości ocen, stosunkowo nisko (4,31) oceniono ofertę specjalności na studiowanym kierunku. W ocenie komisji , wynika to ze zróżnicowanych zainteresowań kandydatów na studia, przy relatywnie niewielkiej liczebności grup kontynuujących naukę na III roku. Sprawia to , że nie ma możliwości uruchomienia dwóch a tym bardziej trzech specjalności oferowanych do wyboru w planach studiów dla danego rocznika. Zaskakująco nisko (na 3,86 ) oceniana jest jakość kształcenia w zakresie języków obcych. Powinno to skutkować przeprowadzeniem działań zaradczych poprzedzonych bardziej szczegółowym rozpoznaniem tematu na przykład poprzez przeprowadzenie dodatkowej - kierunkowej ankiety wśród studentów w celu ustalenia źródeł problemu. Podobnie zaskakująca jest ocena 3,95 uzyskana w pytaniu o ocenę możliwości korzystania z programu Erasmus. Budzi to zdziwienie w sytuacji kiedy po ogłoszeniu naboru na składanie wniosków, brak jest kandydatów deklarujących chęć wyjazdu.

Optymistycznym akcentem oceny dokonanej przez studentów jest fakt , że jakość prowadzonych zajęć ocenili na ocenę 4,67 a ogólna ocena jakości kształcenia w PANS w Głogowie wyniosła 4,55. W ocenie komisji jest to bardzo wysoka ocena .

**Instytut Medyczny**

W badaniu wzięło udział 29 studentów (8,24%) kierunku pielęgniarstwo, z czego 22 osoby to studenci studiów I stopnia (30,56%). Analizując uzyskane oceny w poszczególnych zakresach poddawanych ocenie:

1. warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne - ocena średnio na poziomie 4,59;
2. tygodniowy plan zajęć - ocena średnio na poziomie 3,44;
3. program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku - ocena średnio na poziomie 4,24;
4. jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku - ocena średnio na poziomie 4,10;
5. jakość kształcenia w zakresie języków obcych - ocena średnio na poziomie 4,14;
6. oferta specjalności w ramach studiowanego kierunku - ocena średnio na poziomie 4,03;
7. zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów - ocena średnio na poziomie 4,45;
8. możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus+ - ocena średnio na poziomie 4,31;
9. możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich - ocena średnio na poziomie 4,66;
10. funkcjonowanie biblioteki i czytelni uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru - ocena średnio na poziomie 4,90;
11. obsługa administracyjna instytutu - ocena średnio na poziomie 4,62;
12. ogólna jakość kształcenia w PWSZ w Głogowie - ocena średnio na poziomie 4,17.
Średnia ocena jakości kształcenia dokonana przez studentów Instytutu Medycznego wynosi 4,30.
	1. **Ocena jakości kształcenia dokonana przez nauczycieli akademickich**

Ocena jakości kształcenia dokonywana przez nauczyciela odbywa się z wykorzystaniem kwestionariuszy on-line. Ogólna ocena jakości kształcenia dokonywana przez nauczyciela przeprowadzana jest wśród nauczycieli bez względu na formę ich zatrudnienia, w oparciu o ankietę oceny jakości kształcenia dokonaną przez nauczyciela stanowiącą Załącznik nr 1.6 do procedury USOiDJK w PANS w Głogowie.

**Instytut Humanistyczny**

Ankietę wypełniło 29 wykładowców. 95% odpowiedzi ankietowanych plasuje się na poziomie oceny 5 i 4, co wskazuje na to, że nauczyciele akademiccy IH wysoko oceniają jakość kształcenia w PANS w Głogowie. 2,7% odpowiedzi plasuje się na poziomie oceny 3, 1,7% - na poziomie oceny 2 oraz 0,6% - na poziomie oceny 1. Najniżej punktowane odpowiedzi wskazywały, iż nauczyciele akademiccy mają wyższe oczekiwania co do dostępności do pomocy i narzędzi dydaktycznych (w roku akademickim 2022/2023 nauczyciele mogli zgłaszać swoje zapotrzebowanie na pomoce i narzędzia dydaktyczne w ramach DID) oraz co do stwarzanej przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego (w roku akademickim 2022/2023 każdy nauczyciel, który zgłosił chęć udziału w konferencji otrzymał środki na pokrycie kosztów uczestnictwa oraz delegacji).

**Instytut Ekonomiczny**

Ankieta została wypełniona przez 9 respondentów z kierunku Finanse i Rachunkowość. Respondenci reprezentowali nauczycieli zatrudnionych na umowę o pracę. Respondenci odpowiadali na następujące pytania (w skali od jeden do pięciu)W przypadku pytania pierwszego - Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe prowadzonych zajęć? - średnia ocena . wyniosła 5,000 [9 ocen bardzo wysokich]. Dla pytania drugiego - Jak ocenia Pani/Pan tygodniowy plan zajęć? - średnia ocena osiągnęła poziom 4,667 [7 ocen bardzo wysokich, 1 ocena wysoka, 1 ocena średnia]. Pytanie trzecie - Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych? - osiągnęło średnią ocenę na poziomie 4,444 [5 ocen bardzo wysokich, 3 oceny wysokie i 1 ocena średnia]. Dla pytania czwartego - Jak ocenia Pani/Pan dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć? - średnia ocena wyniosła 4,556 [6 ocen bardzo wysokich, 2 oceny wysokie oraz 1 ocena średnia]. W przypadku pytania piątego - Jak ocenia Pani/Pan swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (tablice interaktywne, programy komputerowe, projektory)? - średnia ocena wyniosła 4,556 [5 ocen bardzo wysokich i 4 oceny wysokie]. Dla pytania szóstego - Jak ocenia Pani/Pan organizację procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć? - średnia ocena wyniosła 4,667 [6 ocen bardzo wysokich i 3 oceny wysokie]. W przypadku pytania siódmego - Jak ocenia Pani/Pan przepływ informacji w Uczelni? - średnia ocena wyniosła 3,556 [3 oceny bardzo wysokie, 4 oceny wysokie oraz 2 oceny bardzo niskie]. Dla pytania ósmego - Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji? - średnia ocena wyniosła 3,778 [4 oceny bardzo wysokie, 3 oceny wysokie oraz 2 oceny bardzo niskie]. Pytanie dziewiąte - Jak ocenia Pani/Pan stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego? - otrzymało średnią ocenę na poziomie 3.444 [4 oceny bardzo wysokie, 1 ocena wysoka, 1 ocena średnia, 1 ocena niska i 2 oceny bardzo niskie]. Ostatnie, dziesiąte pytanie - Jak ogólnie ocenia Pani/Pan jakość kształcenia w PWSZ w Głogowie? - uzyskało ocenę średnią na poziomie 4,556 [6 ocen bardzo wysokich, 2 oceny wysokie oraz 1 ocena średnia].

**Instytut Politechniczny**

1. Ocena 4,72 wskazuje , ze wykładowcy wysoko oceniają warunki lokalowe prowadzenia zająć. Wydaje się to być wynikiem stale prowadzonych modernizacji pomieszczeń i utrzymywanie ich w dobrym stanie technicznym wraz z dobrym poziomem umeblowania. Nie bez znaczenia jest tu ogólna estetyka pomieszczeń Uczelni.
2. Układ tygodniowego planu zajęć uzyskał w opinii wykładowców ocenę 4,78. Wskazuje to na wysoki stopień zadowolenia kadry dydaktycznej z dopasowania grafika zajęć do indywidualnych preferencji wykładowców. Można też przypuszczać, że wskazuje to na dobre relacje wykładowców z osobami odpowiedzialnymi za sporządzenie planu zajęć. W tym wypadku dotyczy to działu nauczania oraz dyrektora Instytutu.
3. Warunki do prowadzenia zajęć praktycznych zostały przez wykładowców ocenione na poziomie 4,5. W ocenie komisji – wyraża to opinię dotyczącą konieczności stałego doposażania laboratoriów i pracowni. Odrębnym tematem jest też fakt , iż większość pracowni kierunku Automatyka i robotyka oraz pracownie pokrewne tematycznie umieszczone są na najwyższej kondygnacji budynku. W okresie letnim skutkuje to wysokimi temperaturami w pomieszczeniach o słabo działającej wentylacji. Stąd sugestia aby poprawić warunki wentylowania i schładzania pomieszczeń 302-305 budynku B.
4. Ocena dostępności do pomocy i narzędzi dydaktycznych na poziomie 4,56 wskazuje , że poziom wyposażenia sal dydaktycznych jest odpowiedni może jednak wymagać niewielkiego doposażenia które de facto jest realizowane na bieżąco.
5. Kadra dydaktyczna instytutu wysoko oceniła (średnia 4,78) własne przygotowanie i umiejętności posługiwania się nowoczesnymi pomocami dydaktycznymi co w pełni jest potwierdzone opinią studentów o wysokim poziomie prowadzonych na Uczelni zajęć.
6. Podobnie wysoką ocenę (4,72) uzyskała organizacja procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup studenckich na zajęciach. Świadczy to o pozytywnym odbiorze stosunkowo małych liczebnie grup co umożliwia lepszy kontakt z indywidualnym studentem w trakcie zajęć. Skutkuje to większą możliwością dostosowania omawianych zagadnień do percepcji nawet słabszych uczestników zajęć.
7. Przepływ informacji na uczelni oceniono na 4,44. Wskazuje to na konieczność dopracowania procedur w tym zakresie. Jednocześnie , w opinii komisji, pojawiające się niekiedy problemy z przepływem informacji często wynikają z faktu dużych opóźnień w odbiorze przez wykładowców poczty przekazywane na ich służbowe skrzynki mailowe.
8. Ocena 4,72 dotycząca aktualności i rzetelności przekazywanych przez pracowników administracyjnych informacji stoi w pewnej sprzeczności z poprzednio omawianym punktem. Jeśli jednak postawimy akcent na pojęciu „rzetelność” to wyraźnie widać że ogólny przepływ informacji jest da wystarczająco dobrym poziomie.
9. Stosunkowo niską ocenę (4,33) uzyskał temat dotyczący stwarzania przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego. Zdaniem komisji ,ocena ta wynika z braku uwzględniania przez wykładowców faktu, iż z zasady Uczelnia jest powołana jako jednostka dydaktyczna. W związku z tym, jej finansowanie przez Ministerstwo nie przewiduje środków na wyposażenie badawcze.
10. Ocena jakości kształcenia W PANS w Głogowie, określona przez wykładowców na poziomie 4,39 wynika w dużej mierze z dużego krytycyzmu wobec osiąganych przez studentów ocen. Częstym przypadkiem jest brak bardziej ambitnego podejścia przez studentów do pojęcia samokształcenie. Wielu z ich zadowala się uzyskaniem oceny pozytywnej i nie chcą pogłębiać swoich umiejętności i wiedzy powyżej poziomu minimalnego.

**Instytut Medyczny**

W badaniu wzięło udział 30 nauczycieli kierunku pielęgniarstwo, z czego 16 osób to pracownicy zatrudnieni w ramach umowy o pracę, a pozostałe 14 osób – w ramach umowy cywilno-prawnej. Analizując uzyskane oceny w poszczególnych zakresach poddawanych ocenie:

1. warunki lokalowe prowadzonych zajęć - ocena średnio na poziomie 4,7,
2. tygodniowy plan zajęć - ocena średnio na poziomie 4,63,
3. stwarzane przez Uczelnię warunki do prowadzenia zajęć praktycznych - ocena średnio na poziomie 4,73,
4. dostępność do pomocy i narzędzi dydaktycznych wykorzystywanych podczas realizacji zajęć - ocena średnio na poziomie 4,6,
5. swoje przygotowanie do wykorzystywania w realizacji zajęć urządzeń multimedialnych (tablice interaktywne, programy komputerowe, projektory) - ocena średnio na poziomie 4,67; organizacja procesu kształcenia w odniesieniu do liczebności grup prowadzonych zajęć - ocena średnio na poziomie 4,4,
6. przepływ informacji w Uczelni - ocena średnio na poziomie 4,63,
7. obsługa administracyjna, w tym przekazywanie przez pracowników aktualnych i rzetelnych informacji - ocena średnio na poziomie 4,8,
8. stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego - ocena średnio na poziomie 4,57,
9. ogólna ocena jakości kształcenia w PWSZ w Głogowie - ocena średnio na poziomie 4,43. Średnia ocena jakości kształcenia dokonana przez nauczycieli Instytutu Medycznego wynosi 4,61.
	1. **Sprawozdanie z realizacji studenckich praktyk zawodowych.**

W roku akademickim 2022-2023, studenci wszystkich kierunków realizowali praktyki zawodowe w semestrze IV. Celem praktyk było uzyskanie przez studenta doświadczenia i nabycie umiejętności praktycznych niezbędnych do wykonywania pracy.

**Instytut Humanistyczny**

Celem praktyk było rozwijanie umiejętności wykorzystania wiedzy zdobytej na studiach; kształtowanie umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej; przygotowanie studenta do samodzielności i odpowiedzialności za powierzone mu zadania; stworzenie dogodnych warunków do aktywizacji zawodowej studenta na rynku pracy. Uzyskane wysokie oceny z praktyk zawodowych (5,0 i 4,5) na kierunkach: pedagogika I i II stopnia, nowe media I stopnia, pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna – jednolite, 5-letnie studia magisterskie wskazują, że studenci bardzo dobrze radzą sobie podczas praktyk zawodowych i chętnie zdobywają nowe umiejętności i kwalifikacje.

**Instytut Ekonomiczny**

W Instytucie Ekonomicznym, w roku akademickim 2022-2023, studenci kierunku finanse i rachunkowość realizowali praktyki zawodowe których celem było uzyskanie przez studenta doświadczenia i nabycie umiejętności praktycznych niezbędnych do wykonywania pracy, w tym:

1. wprowadzenie do praktycznego wykonywania zawodu, do którego przygotowują studia na poszczególnych kierunkach i specjalnościach,
2. wykształcenie umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej zdobytej w toku studiów z praktyką, czyli integracja wiedzy z praktyką,
3. zapoznanie z normami zewnętrznymi i wewnętrznymi regulującymi funkcjonowanie i organizację zakładu pracy będącego miejscem praktyki,
4. wzmocnienie motywacji do pracy zawodowej poprzez doskonalenie kompetencji zawodowych i osobistych,
5. kształtowanie wysokiej kultury pracy zawodowej oraz postaw etycznych,
6. przyjęcie przez studenta odpowiedzialności za własny rozwój zawodowy i zachowania zgodne z przyjętymi zasadami etycznymi pracy.

Realizacja praktyk zawodowych dała możliwość sprawdzenia zdobytej wiedzy w trakcie realizacji studiów oraz szansę na dalszy rozwój kompetencji zawodowych studentów.

**Instytut Politechniczny**

Uzyskane wysokie oceny z praktyk zawodowych (5,0 ) wskazują , że studenci kierunku Metalurgia, Automatyka i Robotyka oraz Inżynieria i Logistyka Produkcji dobrze radzą sobie w zakładach przemysłowych i chętnie zdobywają nowe umiejętności zawodowe.

Wyjątkiem jest student odbywający praktykę w firmie Termo Organika w Głogowie, który otrzymał ocenę -dobrą (4). Wyjątek ten , nie podważa jednak ogólnej opinii na temat dobrego wpływu praktyk na ogólne przygotowanie zawodowe studentów do podjęcia pracy zawodowej w studiowanym kierunku.

**Instytut Medyczny**

Kształcenie praktyczne na kierunku pielęgniarstwo I stopnia obejmuje zajęcia praktyczne (ZP) oraz praktyki zawodowe (PZ), natomiast na kierunku pielęgniarstwo IIstopnia – praktyki zawodowe (PZ). Kształcenie praktyczne na obu poziomach prowadzone jest w oparciu o obowiązujący standard kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo.W roku akademickim 2022/2023 ZP i PZ na studiach I°odbywały się w oparciu o infrastrukturę podmiotów wykonujących działalność leczniczą, z którymi Uczelnia zawarła umowy lub porozumienia. ZP i PZ w podmiotach wykonujących działalność leczniczą były prowadzone w:

1. oddziałach internistycznych, geriatrycznych, chirurgicznych, pediatrycznych, neurologicznych, psychiatrycznych, intensywnej terapii, opieki długoterminowej, położniczych, ginekologicznych i noworodkowych;
2. gabinetach podstawowej opieki zdrowotnej (pielęgniarki podstawowej opieki zdrowotnej, pielęgniarki środowiska nauczania i wychowania oraz lekarza podstawowej opieki zdrowotnej).

W roku akademickim 2022/2023 PZ na studiach II° odbywały się w oparciu o infrastrukturę podmiotów wykonujących działalność leczniczą, z którymi Uczelnia zawarła umowy lub porozumienia. Realizowane były następujące PZ:

1. zarządzanie w pielęgniarstwie,
2. pracownia endoskopowa,
3. wentylacja mechaniczna długoterminowa w opiece stacjonarnej i domowej (OIT,oddział chorób płuc, poradnia leczenia domowego tlenem),
4. podstawowa opieka zdrowotna ( gabinet pielęgniarki POZ i gabinet lekarza POZ),
5. edukacja terapeutyczna w wybranych chorobach przewlekłych I (niewydolność krążenia i zaburzenia rytmu, nadciśnienie tętnicze).

**5. Ocena jakości kształcenia w PANS w Głogowie – narzędzia wspomagające**

**5.1. Cykliczne spotkania nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku studiów w celu oceny osiągania zakładanych efektów uczenia się.**

**Instytut Humanistyczny**

W procesie oceny istotne są nie tylko dane wynikające z ocen zapisanych w formularzach, ale i stały przepływ informacji i opinii między kadrą wykładowców, która odpowiada za poziom kształcenia.W roku akademickim 2022/2023 odbyły się 2 zebrania ze wszystkimi pracownikami IH: dnia 27.09.2022 oraz dnia 29.06.2023; 4 zebrania Rady IH: 26.10.2022; 24.11.2023; 02.03.2023; 13.07.2023. Ponadto zorganizowane zostały zebrania: z opiekunami praktyk: dnia 14.02.2023, a także z wykładowcami pełniącymi funkcję opiekunów przygotowujących studentów do egzaminu licencjackiego: dnia 30.03.2023. Komisje ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształceniaposzczególnych kierunków miały zaś swoje spotkania: na pedagogice II stopnia – 24.11.2022 i 02.03.2023; na pedagogice I stopnia 22.03.2023. Komisje na kierunkach nowe media i pedagogika jednolita regularnie rozwiązywały zgłaszane do niej kwestie problemowe. Potrzeba dodatkowej pracy w mniejszych zespołach osób odpowiedzialnych za różne funkcje stała się koniecznością przy tak dużym instytucie. Przedmiotem rozmów były nie tylko kwestie organizacyjne, ale i ustalenia związane ze zmieniającym się prawem, szczegółowa analiza wdrażanych w Instytucie form oceny (jak np. egzamin licencjacki), kontrola miejsc praktyk, sprawy konkretnych studentów i podejmowanych interwencji, a także praca nad modyfikacją programu (dotyczy specjalności na pedagogice II stopnia). Poza wymienionymi należy także wspomnieć o indywidualnych spotkaniach wykładowców z dyrektorem IH, w tym szczególnie opiekunów danych roczników, którzy w osobnych protokołach zdawali raport z prowadzonych interwencji.

**Instytut Ekonomiczny**

W Instytucie Ekonomicznym, któremu podlega jeden kierunek – finanse i rachunkowość, były realizowane cykliczne i doraźne spotkania nauczycieli akademickich. Spotkania odbywały się zarówno z inicjatywy nauczycieli, jak i Dyrektora Instytutu. Problematyka spotkań dotyczyła m.in.:

1. przypomnienia o konieczności archiwizowania prac etapowych;
2. zwrócenia uwagi, aby treści programowe realizowane były zgodnie z treściami ujętymi w sylabusach;
3. przypomnienia, by weryfikacja efektów uczenia się uwzględniała wszystkie przypisane zajęciom treści programowe oraz by stosować takie metody weryfikacji efektów uczenia się, aby zapewnić osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

W ramach spotkań Instytutu Ekonomicznego omawiane były problemy dydaktyki, weryfikacji efektów uczenia się, planowanych hospitacji oraz planów rozwoju Instytutu Ekonomicznego. Cykliczne spotkanie odbywają się na rozpoczęcie oraz zakończenie roku akademickiego, co potwierdzają protokoły spotkań.

**Instytut Politechniczny**

W roku akademickim 2022/2023 odbyły się dwa zebrania ze wszystkimi pracownikami Instytutu Politechnicznego: dnia 27.09.2022w trybie bezpośrednim oraz dnia 22.02.2023 w trybie online na platformie G-Suite. Zorganizowano spotkanie: z opiekunem praktyk: dnia 30.01.2023 r. Komisje ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształceniaposzczególnych kierunków miały zaś swoje spotkania w dniach: 25.11.2022 i 09.03.2023. Przedmiotem rozmów były nie tylko kwestie organizacyjne związane z pracami komisji. Szczegółowej analizie poddawano proces wdrażania w Instytucie form realizacji prac dyplomowych i kryteriów jakie powinny spełniać prace inżynierskie w Instytucie Politechnicznym. Omawiano kontrolę miejsc praktyk oraz indywidualne sprawy konkretnych studentów. Poza wymienionymi należy także wspomnieć o indywidualnych spotkaniach wykładowców z dyrektorem IP, w tym szczególnie opiekunów danych roczników, którzy omawiali sprawy dotyczące procesu adaptacji najmłodszego rocznika studentów do realiów społeczności akademickiej.

**5.2. Opinie interesariuszy zewnętrznych dotyczące koncepcji kształcenia, tworzenia nowych kierunków studiów i specjalności na poszczególnych kierunkach**

**Instytut Humanistyczny**

W roku akademickim 2022/2023 ściśle współpracowaliśmy z interesariuszami zewnętrznymi. Dzięki tej współpracy mieliśmy nie tylko możliwość skonsultowania i przeanalizowania pomysłów dotyczących ścieżek kształcenia dla studentów Instytutu Humanistycznego, ale również współorganizowania wydarzeń znaczących dla środowiska akademickiego i lokalnego. Jako Instytut jesteśmy otwarci na dialog i partnerstwo w tworzeniu obszaru dla innowacyjnego kształcenia studentów, stąd interesariusze zewnętrzni chętnie wspierają naszych studentów, m.in. oferując miejsca praktyk. Podkreślają przy tym, że kształcimy studentów dojrzałych, z dużą gotowością do nauki – co w dzisiejszych czasach jest nieocenione na rynku pracy (dla pracodawcy).

**Instytut Ekonomiczny**

Tworzące otoczenie społeczne i ekonomiczne podmioty, czyli firmy oraz organizacje, odgrywają bardzo ważną rolę w kształtowaniu koncepcji kształcenia, tworzenia nowych kierunków studiów i specjalności na poszczególnych kierunkach na uczelni zawodowej, jaką jest Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Głogowie. W roku akademickim 2022-2023 odbyły się w Instytucie Ekonomicznym trzy spotkania z przedstawicielami otoczenia społecznego i gospodarczego, a mianowicie: 5 października 2022 roku, 31 maja 2023 roku oraz 4 lipca.

**Instytut Politechniczny**

W roku akademickim 2022/2023 kontynuowano współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Dzięki niej, istnieje stała możliwość konsultowania i analizowania pomysłów dotyczących dopasowania najlepszych możliwości kształcenia dla studentów Instytutu Politechnicznego. Dodatkowo, trwa stała współpraca przy organizacji wspólnych przedsięwzięć skierowanych zarówno dla środowiska akademickiego jak i lokalnego otoczenia społeczno-gospodarczego. Jako Instytut jesteśmy otwarci na dialog i partnerstwo w tworzeniu obszaru dla innowacyjnego kształcenia studentów, stąd interesariusze zewnętrzni chętnie wspierają naszych studentów, m.in. oferując miejsca praktyk. Podkreślają przy tym, że kształcimy studentów dojrzałych, z dużą gotowością do nauki – co w dzisiejszych czasach jest nieocenione na rynku pracy (dla pracodawcy).

**5.3. Oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego, będące finalizacją całego procesu
 kształcenia na uczelni**

**Instytut Humanistyczny**

Na studiach licencjackich na kierunku nowe media i pedagogika dla cyklu kształcenia 2022/2023 kontynuowano zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego - jako podwójnego egzaminu dyplomowego (teoretycznego i praktycznego). Egzamin teoretyczny polegał na udzieleniu odpowiedzi na 3 pytania – dotyczące treści kierunkowych, jak i specjalnościowych. Egzamin praktyczny był formą prezentacji opartą na tzw. portfolio. Portfolio zawiera dokumentację wszelkich najważniejszych praktycznych przedsięwzięć studenta, w tym prac tworzonych w czasie studiów. Ta część egzaminu ma być zaprezentowaniem konkretnych umiejętności zawodowych ukazującym gotowość do pracy. Taka formuła egzaminu ma pozytywny i znaczący wpływ na zadania stanowiące prace etapowe, semestralne zajęć praktycznych – ich docelowym sensem ma być bowiem budowanie portfolio przydatnego do starania się o pracę. Na kierunku pedagogika II stopnia oceny z egzaminu dyplomowego stanowią podsumowanie całego procesu dydaktycznego i pozwalającą zapoznać się z efektami uzyskami przez studenta w czasie toku studiów. Student pedagogiki II stopnia nie tylko samodzielnie wybiera/określa sobie temat pracy dyplomowej, ale także promotora, który prowadzi go w procesie dyplomowania.

*Tabela nr 1. Oceny z egzaminu dyplomowego – nowe media (8 osób)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rodzaj oceny | 5 | 4,5 | 4 | 3,5 | 3 | 2 |
| ocena na dyplomie  | 450% | 337,5% | 112,5% |  |  |  |
| ocena z egz. dypl. | 450% | 112,5% | 337,5% |  |  |  |

*Tabela nr 2. Oceny z egzaminu dyplomowego Pedagogika I stopnia(16 osób)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rodzaj oceny | 5 | 4,5 | 4 | 3,5 | 3 | 2 |
| ocena na dyplomie | 1381,25% | 212,5% |  | 16,25% |  |  |
| ocena z egz. dypl. | 1381,25% | 212,5% |  |  | 16,25% |  |

*Tabela nr 3. Oceny z egzaminu dyplomowego Pedagogika II stopnia(50 osób)*

|  |  |
| --- | --- |
| Kryterium | Rodzaj oceny |
| 5,5 | 5 | 4,5 | 4 | 3,5 | 3 | 2 |
| ocena na dyplomie |  | 4182% | 510% | 36% | 12% |  |  |
| ocena pracy dyplomowej |  | 3468% | 612% | 714% | 36% |  |  |
| ocena z egz. dypl. |  | 3162% | 1122% | 612% | 12% | 12% |  |
| promotor |  | 3366% | 816% | 816% |  | 12% |  |
| recenzent |  | 2652% | 1326% | 510% | 48% | 24% |  |

**Instytut Ekonomiczny**

W roku akademickim 2022-2023 do egzaminu końcowego, dyplomowego przystąpiło 13 osób, które uzyskały oceny pozytywne (tabela 5.3.1). Egzamin miał charakter ustny. Egzamin przeprowadziła trzyosobowa komisja wyznaczona przez Dyrektora Instytutu Ekonomicznego.

Tabela 1. Oceny z egzaminu dyplomowego

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rodzaj oceny** | **5** | **4,5** | **4** | **3,5** | **3** | **2** |
| Liczba uzyskanych ocen danego rodzaju | 9 | 1 | 2 | 1 |  |  |

Syntetyczna ocena egzaminu jest pozytywna. Wszyscy egzaminowani wykazali się odpowiednim poziomem wiedzy oraz umiejętności przedstawiania merytorycznych treści podczas odpowiedzi na zadawane przez komisję pytania. Potwierdziły one wysoki poziom realizacji (osiągnięcia) kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia.

**Instytut Politechniczny**

Oceny z egzaminu dyplomowego stanowią kwintesencję całego procesu dydaktycznego pozwalającą w dużym skrócie zapoznać się z efektami uzyskami przez studenta w czasie toku studiów. Każdego roku, w okresie pierwszego kwartału, prowadzone są obrony prac dyplomowych powiązane z egzaminami dyplomowymi. Student nie tylko wybiera sobie temat, czy rodzaj pracy jakie chciałby podjąć, ale także promotora, który poprowadzi go w tym kierunku. W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie ocen uzyskanych na egzaminach dyplomowych w roku akademickim 2022/2023.

Tabela nr 1. Oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego. Kierunek Metalurgia

|  |
| --- |
| Studia stacjonarne, rok IV, semestr 7 Cykl kształcenia 2019 – 2023 |
| Wartość oceny | Liczba studentów z daną oceną |
| 2,0 | - |
| 3,0 | - |
| 3,5 | 1 |
| 4,0 | 1 |
| 4,5 | - |
| 5,0 | 1 |

Jak można zauważyć, do końca studiów w minionym roku dobrnęła tylko trójka studentów. Połowa grupy, czyli trzech studentów nie podeszło do egzaminu dyplomowego. Osoby które do niego podeszły uzyskały jednak zadowalające wyniki. Średnia dla tych osób wynosi powyżej 4,0 co można uznać za satysfakcjonujący wynik.

Tabela nr 2. Oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego. KierunekAutomatyka i Robotyka

|  |
| --- |
| Studia stacjonarne, rok IV, semestr 7 Cykl kształcenia 2019 – 2023 |
| Wartość oceny | Liczba studentów z daną oceną |
| 2,0 | - |
| 3,0 | - |
| 3,5 | - |
| 4,0 | 1 |
| 4,5 | 2 |
| 5,0 | 15 |

Jak można zauważyć, do końca studiów w minionym roku dotarło 18 studentów. Osoby które do niego podeszły uzyskały bardzo dobre wyniki. Średnia dla tych osób wynosi powyżej 4,88 co można uznać za wynik bardzo satysfakcjonujący.

**Na kierunku Inżynieria i Logistyka Produkcji proces kształcenia osiągnął dopiero czwarty semestr więc nie było jeszcze studentów składających egzamin dyplomowy**

## Poniżej przedstawiono ceny prac dyplomowych wystawione przez recenzentów i promotorów, jako kolejne sposoby oceny całości procesu kształcenia na kierunku.Równie istotnym parametrem wpływającym na końcową ocenę studiów jest ocena pracy dyplomowej dokonywana przez promotora, recenzenta oraz jej średnia. Wskazują one na wkład pracy studenta w wybrany temat, stopień jego opanowania, rozwiązania problemu, przeprowadzenia badań, czy też wykonania inżynierskiej konstrukcji. W poniższej tabeli przedstawiono wyniki ocen prac dyplomowych.

Tabela nr 3. Oceny prac dyplomowych wystawione przez recenzentów i promotorów-
Metalurgia

|  |
| --- |
| Studia stacjonarne, rok IV, semestr 7Cykl kształcenia 2019 – 2023 |
| Wartość oceny | Liczba ocen promotora | Liczba ocen recenzenta |
| 2,0 | - | - |
| 3,0 | - | - |
| 3,5 | 1 | 1 |
| 4,0 | 1 | 1 |
| 4,5 | - | - |
| 5,0 | 1 | 1 |

Z powyższego zestawienia widać, że oceny promotorów i recenzentów pokrywają się co potwierdza znajomość studenta w wybranym obszarze na danym poziomie. Można zauważyć też, że w tym przypadku oceny prac dyplomowych są takie same jak oceny uzyskane na egzaminie dyplomowym, co dodatkowo może potwierdzać wspomniany efekt. Tutaj również średnia ocen wynosi powyżej 4,0 co może stanowić powód do zadowolenia.

Tabela nr 4. Oceny prac dyplomowych wystawione przez recenzentów i promotorów-AiR

|  |
| --- |
| Studia stacjonarne, rok IV, semestr 7Cykl kształcenia 2019 – 2023 |
| Wartość oceny | Liczba ocen promotora | Liczba ocen recenzenta |
| 2,0 | - | - |
| 3,0 | - | - |
| 3,5 | - | - |
| 4,0 | 5 | 5 |
| 4,5 | 4 | 4 |
| 5,0 | 9 | 9 |

**Instytut Medyczny**

Tabela 1. Oceny z egzaminu dyplomowego licencjackiego

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rodzaj oceny | 5 | 4,5 | 4 | 3,5 | 3 | 2 |
| Liczba uzyskanych ocen danego rodzaju | 13 | 1 | 2 |  | 1 |  |

Tabela 2. Oceny z egzaminu dyplomowego magisterskiego

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rodzaj oceny | 5 | 4,5 | 4 | 3,5 | 3 | 2 |
| Liczba uzyskanych ocen danego rodzaju | 54 | 3 | 7 | 2 | 1 |  |

**5.4. Sprawozdania z weryfikacji prac dyplomowych w Jednolitym Systemie
Antyplagiatowym**

**Instytut Humanistyczny**

Jeśli chodzi o studia I stopnia – od roku akademickiego 2021/2022 wprowadzono nowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Prace dyplomowe zostały zastąpione przez tzw. portfolio oraz prezentacje multimedialne. Materiały te nie przechodzą przez system antyplagiatowy. System ten jest używany na studiach II stopnia, w przypadku kontroli prac magisterskich. Każda z prac, które zostały pozytywnie obronione, została też pozytywnie zweryfikowana przez system antyplagiatowy. Nie zdarzały się prace o takim wskaźniku plagiatu, który by nie dopuszczał do dalszego procedowania.

**Instytut Ekonomiczny**

Od roku akademickiego 2021/2022 wprowadzono nowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Prace dyplomowe zostały zastąpione przez prezentacje multimedialne, które nie przechodzą przez system antyplagiatowy.

**Instytut Politechniczny**

Wszystkie prace dyplomowe obligatoryjnie przechodzą przez system antyplagiatowy. System ten jest używany na studiach I stopnia, w przypadku kontroli prac inżynierskich. Każda z prac, które zostały pozytywnie obronione, została też pozytywnie zweryfikowana przez system antyplagiatowy. Nie zdarzały się prace o takim wskaźniku plagiatu, który by nie dopuszczał do dalszego procedowania.

**Instytut Medyczny**

Każda z prac, które zostały pozytywnie obronione, została też pozytywnie zweryfikowana przez system antyplagiatowy. Nie zdarzały się prace o takim wskaźniku plagiatu, który by nie dopuszczał do dalszego procedowania.

**5.5. Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen, wyrażający
zagregowany poziom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia**

**Instytut Humanistyczny**

 W analizowanym roku akademickim studia na kierunku nowe media odbywały się tylko w jednej specjalności: *Public relations, social media i reklama*. 50% studentów otrzymało ocenę bardzo dobrą na dyplomie. Komisja egzaminacyjna przyznała wyróżnienie dwóm osobom – za poziom prezentowanych prac, wysoką średnią oraz zaangażowanie na rzecz Uczelni. Jedna z nich została zgłoszona do nagrody Rektora PWSZ.

Studia na pedagogice I stopnia odbywały się w dwóch specjalnościach: resocjalizacja z socjoterapią oraz pedagogika opiekuńczo wychowawcza z terapia zajęciową. Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie to 81.25%.

Na pedagogice II stopnia prowadzone były studia na specjalnościach: edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna oraz terapia pedagogiczna z elementami socjoterapii. Jak zreferowali promotorzy i recenzenci, poziom prac magisterskich należy uznać za wyższy niż w poprzednim roku. Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie wyniósł 82%. Komisje egzaminacyjne postanowiły wyróżnić aż 12 prac. Osoba z najwyższą średnią otrzymała nagrodę Rektora PWSZ. Dzięki takim efektom dyrektor Instytutu postanowiła wydać naukowy tom prac studenckich – są wśród nich między innymi artykuły będące ekstraktem z prac magisterskich. Tom został wydany w grudniu 2023 roku: *W trosce o wychowanie i zdrowie. Artykuły naukowe studentów PANS w Głogowie*, red. I. Rutkowska, D. Milecka, Głogów 2023.

**Instytut Ekonomiczny**

Na egzaminie dyplomowym w roku akademickim 2022-2023 wystawiono 13 ocen końcowych dla tożsamej liczby uzyskanych dyplomów. Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie sięgnęła liczby 7. Oznacza to, że odsetek ocen bardzo dobrych w ogólnej liczbie ocen wyniósł 54%.

**Instytut Politechniczny**

Oceny końcowe ze studiów oraz średnie ocen ze studiów

Kierunek – Metalurgia

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie: 0

Ogólna liczba uzyskanych dyplomów: 3

Odsetek ocen bardzo dobrych w ogólnej liczbie ocen: 0%

Należy jednak zauważyć, że oceny na dyplomie w każdym z przypadków wynoszą powyżej 4,0 co możne stanowić powód do zadowolenia. Ponadto odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w pierwszym terminie na kierunku Metalurgia wyniósł **100%** (3 osoby).

***Kierunek – Automatyka i Robotyka***

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie:9

Ogólna liczba uzyskanych dyplomów: 18

Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen: 50%

**Instytut Medyczny**

Liczba ocen bardzo dobrych na dyplomie I$°$ : 16 Ogólna liczba uzyskanych dyplomów I0 : 17 Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie I$°$ w ogólnej liczbie ocen: 94,12% Liczba ocen celujących i bardzo dobrych na dyplomie II$°$ : 7 + 51 = 58 Ogólna liczba uzyskanych dyplomów II$°$ : 67 Odsetek ocen bardzo dobrych na dyplomie II$°$ w ogólnej liczbie ocen: 86,57%

**5.6. Wskaźnik odsiewu studentów, pozwalający zorientować się w przyczynach
rezygnacji ze studiów oraz nieosiągania efektów uczenia**

**Instytut Humanistyczny**

**1. Nowe Media**

Na tym kierunku kształcimy studentów od 2015 roku. Czas pokazał, że grupa studentów, która z powodzeniem kończy I rok studiów, w prawie 100% kontynuuje studia, coraz bardziej angażując się w życie uczelni. Aby czuwać nad zmieniającymi się trendami, technologią, kierunek ten jest stale kontrolowany i rewitalizowany. Kierunek zmian wyznaczają wymagania rynku pracy i potrzeba jak największego upraktycznienia prowadzonych zajęć. Obecne wyniki są lepsze niż w latach poprzednich, jeśli chodzi o odsetek osób rezygnujących, powtarzających rok, skreślonych. Jakkolwiek sama grupa studiujących jest mniejsza, to jednak ci, którzy zdecydowali się zostać po I roku, studiują już do końca. Kierunek nowe media jest w istocie kierunkiem wymagającym – zaangażowania, kreatywności, uważności, opanowywania programów komputerowych. Zajęcia prowadzone online są na nim rzadkością i dotyczą tylko wybranych wykładów. Najczęściej więc ze studiów rezygnują ci, którzy oczekiwali niższych wymagań bądź okoliczności życiowe sprawiły, że nie mogli kontynuować studiów.

Poniżej zostaną przedstawione wyniki z układzie tabelarycznym.

*Tabela nr 1. Liczba studentów z zaliczeniem warunkowym*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Semestr studiów | Liczba studentów | Odsetek studentów |
| Studia I0 |
| I |  |  |
| II | 2 | 18,18% |
| III | 1 | 8,33% |
| IV, V, VI |  |  |

*Tabela nr 2. Liczba skreśleń studentów po I roku studiów*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Semestr studiów | Przyczyna skreślenia | Liczba skreśleń | Wskaźnik odsiewu studentów |
| Studia I0 |
| (16 osób) | Pisemna rezygnacja | 2 | 12,5% |
| Niezaliczenie semestru | 3 | 18,75% |
| II(11 osób) | Pisemna rezygnacja |  |  |
| Niezaliczenie semestru |  |  |
| III(12 osób) | Pisemna rezygnacja |  |  |
| Niezaliczenie semestru | 1 | 8,33% |
| IV (11 osób) V (8 osób) VI (8 osób) | Pisemna rezygnacja |  |  |
| Niezaliczenie semestru |  |  |

Nikt ze studentów nie powtarza roku.

Niezaliczenie semestru nie oznacza najczęściej tego, że student nie zdał egzaminów czy nie zaliczył zajęć – zdarza się bowiem, iż student z jakiegoś powodu (którego nie zdecydował się podać) nie uczestniczył w zajęciach, opuścił Uczelnię, nie składając pisemnej rezygnacji.

**2. Pedagogika I i II stopnia**

Proces uczenia się studentów oceniony na podstawie odsetek osób, które zrezygnowały ze studiowania czy też mają jakiekolwiek problemy podczas procesu studiowania wypadł w tym roku lepiej niż w poprzednim. Jedynie w przypadku I roku pedagogiki I stopnia doświadczyliśmy odejścia aż 12 studentów – powodem są zmiany w prawie dot. kształcenia na kierunkach pedagogicznych. Z tego względu, iż pedagogikę przedszkolną i wczesnoszkolną można studiować wyłącznie na studiach jednolitych pięcioletnich, musieliśmy wycofać tę specjalność na studiach II stopnia. Nie wszyscy kandydaci zdawali sobie sprawę z obowiązujących zmian. Jak pokazuje doświadczenie wyniesione ze spotkań z uczniami szkół ponadpodstawowych, którzy myślą o zawodzie pedagoga – są oni przekonani, że kwalifikacje do pracy w przedszkolu czy szkole daje każdy rodzaj pedagogiki. Studenci, o których mowa, zorientowali się dopiero w trakcie studiowania, że wybrany kierunek nie da im, niestety, tych kwalifikacji, o których marzyli.

**3. Pedagogika – studia pięcioletnie jednolite**

Studia na tym kierunku prowadzimy dopiero od roku 2022. Raport dotyczy zatem głównie I roku. Na kierunku zaczęło studiować 29 osób, z czego 1 osoba złożyła pisemną rezygnację, a 4 nie zaliczyły semestru (co raczej oznacza, iż przerwały tok studiów bez złożenia podania czy podania przyczyny). Jedna osoba zakończyła I rok z zaliczeniem warunkowym. Nikt nie powtarzał roku.

**Instytut Ekonomiczny**

Po pierwszym roku studiów na kierunku Finanse i Rachunkowość nie dokonano żadnego skreślenia na studiach niestacjonarnych. W przypadku pierwszego roku studiów stacjonarnych na kierunku Finanse i Rachunkowość ogólny wskaźnik rezygnacji wynosił 47%. Najważniejszą przyczyną było niezaliczenie semestru (siedem przypadków), a następnie niepodjęcie studiów (jeden przypadek). Po drugim roku studiów niestacjonalnych skreślono jednego studenta, co daje wskaźnik na poziomie 6%. Przyczyną była pisemna rezygnacja.

**Instytut Politechniczny**

1. **Metalurgia - liczba skreśleń studentów i rezygnacji studentów**

 Największy liczbowo spadek studentów wystąpił po pierwszym semestrze - 8 studentów co stanowi 50 %. Przyczynę można upatrywać w sytuacji dotyczącej posiadania tylko statusu studenta. W przypadku drugiego roku, odpadła 1 osoba ( 12,5%). Student jako powód rezygnacji podał trudności w pogodzeniu ze sobą pracy zawodowej, obowiązków studenckich oraz życia prywatnego. Warto jednak zauważyć, że również w ostatnim semestrze doszło do skreślenia z listy studentów 3 osób. Nie ma dokładnych informacji na temat przyczyny rezygnacji z nauki.

1. **Automatyka i Robotyka - studia stacjonarne**

Największy liczbowo spadek studentów wystąpił po pierwszym semestrze 48 %. Przyczynę można upatrywać w dość trudnych przedmiotach (analiza matematyczna, elektronika i elektrotechnika, systemy SCADA, algebra liniowa). Po jednym studencie odpada po trzecim i na czwartym roku studiów .

1. **Inżynieria i Logistyka Produkcji**

Największy odsiew nastąpił na I roku studiów 57,11 % z powodu nie zaliczenia semestru. W rzeczywistości jednak, dochodziło do niezaliczania semestru z powodu stopniowego „wykruszania” się studentów w trakcie zajęć. Jednocześnie nie towarzyszyło temu składanie oficjalnej rezygnacji.

 **5.7. Liczba studentów pracujących w studenckich kołach naukowych i organizacjach społecznych, będąca odzwierciedleniem aktywności intelektualnej i społecznej studentów**

**W Instytucie Humanistycznym** działają aż 4 koła studenckiej działalności:

Koło Naukowe Studentów IH – 13 osób (nowe media – 8 osób; pedagogika I stopnia – 1 osoba; pedagogika II stopnia – 4 osoby).

Pracownia Diagnozy i Terapii Pedagogicznej – osoby czynnie biorące w szkoleniach i akcjach Pracowni – 34 studentów pedagogiki; osoby zapisane do classroomu Pracowni i uczestniczące w wykładach otwartych, spotkaniach online – 174 studentów z pedagogiki.

Pracownia Terapii Filozoficznej – 8 osób (pedagogika I stopnia – 4; pedagogika II stopnia – 2; absolwenci – 2). Uczelniane Koło Wolontariatu – studenci IH chętnie angażują się w akcje na rzecz różnych osób potrzebujących bądź organizacji; zależnie od rodzaju akcji bierze w nich udział od 20 do 50

**W Instytucie Ekonomicznym** W Studenckim Kole Naukowym „Analysis” uczestniczy 5 osób.

**W Instytucie Politechnicznym** na kierunku Metalurgia liczba studentów pracujących w studenckich kołach naukowych i organizacjach społecznych wynosiła 100% studentów drugiego roku. W spotkaniach Koła Naukowego Metalurgów uczestniczyło 8 osób, wykonując zadania statutowe oraz zaplanowane w harmonogramie działania Koła.

W skład członków koła naukowego AiR w roku akademickim 2022/2023 wchodziło 6 osób. Działania koła w opisywanym roku akademickim sprowadzały się do aktywności
w ramach promocji zarówno kierunki Automatyka i Robotyka jak i Instytutu Politechnicznego przy PWSZ w Głogowie. Studenci aktywnie wykonywali zadania statutowe. Programowali manipulator Mitsubishi oraz cobota Universal Robots na potrzeby Dni Otwartych Instytutu Politechnicznego.

W przypadku kierunku Inżynieria i Logistyka Produkcji 100% studentów drugiego roku (czyli 6 osób), czynnie uczestniczyło w spotkaniach Koła Naukowego Inżynieria i Logistyka Produkcji, wykonując zadania statutowe oraz zaplanowane w harmonogramie działań koła.

**5.8. Wyniki badań ankietowych o losach absolwentów i ich ścieżkach zawodowych na rynku pracy, będące istotnym sprawdzianem użyteczności praktycznej
pozyskanych efektów uczenia**

Raport będzie dołączony po zakończonych badaniach (kwiecień 2024 r.)

**5.9. Samoocena dokonywana przez absolwentów, wyrażająca także poziom oczekiwań i ich realizacji w trakcie studiów**

Pytanie dot. samooceny znajduje się w raporcie Akademickiego Biura Karier, raport zostanie dołączony po zakończeniu badań, kwiecień 2024 r.

**6. Wnioski**

 **6.1. Wnioski z oceny jakości kształcenia w poszczególnych Instytutach**

**Instytut Humanistyczny**

1. Czas pandemii pokazał, iż formy zdalne prowadzenia zajęć są już nieodłącznym znakiem przemian technologicznych i społecznych i wręcz muszą współistnieć obok form bezpośredniego kontaktu. Zostały one sprawdzone i zaakceptowane zarówno przez studentów, jak i wykładowców. Konstruując zatem program studiów, trzeba wziąć pod uwagę opcję zajęć online i odpowiednio włączać je do planu, aby nie kolidowały z zajęciami stacjonarnymi.
2. Bardzo wysoko zostały ocenione przez studentów wszelkie dodatkowe sposoby zdobywania nowych umiejętności i kompetencji. Kursy certyfikowane były o wiele chętniej wybierane niż wykłady otwarte. Skoro zatem profil studenta PWSZ (PANS) to przede wszystkim profil osoby, która albo już pracuje, albo nastawiona jest na szybkie znalezienie pracy, warto inwestować głównie w takie zajęcia / szkolenia, które poszerzą możliwości zawodowe.
3. Dość dużym problemem jest integracja studentów – właśnie z racji podjętej pracy czy zobowiązań rodzinnych. Jak pokazuje jednak obserwacja poszczególnych roczników – tam, gdzie grupa studentów jest bardziej zintegrowana, studenci osiągają wyższe wyniki i chętniej się angażują w życie Uczelni. Warto zatem pomyśleć nad formami integracji w ramach prowadzonych zajęć, bądź nawet poprzez fuzję grupy zajęć. Udało się tego dokonać w tym roku dzięki projektowi filmowemu o problemie bezdomności – projekt ten łączył studentów nowych mediów ze studentami pedagogiki resocjalizacyjnej.
4. Studenci zgłaszali brak wyjazdów naukowych, wycieczek kulturoznawczych. Jak wiadomo, w czasie pandemii takie formy edukacji nie były możliwe. Warto pomyśleć nad ich wznowieniem – to także mogłoby się przyczynić do podniesienia poziomu integracji. Pierwszym krokiem, podjętym już w tym roku akademickim, są spacery naukowe po Głogowie i okolicach.
5. Wysoko zostały ocenione w mieście (w mediach publicznych i społecznościowych) imprezy organizowane przez IH, które były jednocześnie otwarte dla wszystkich mieszkańców miasta i okolic. Rzecz dotyczy ekranizacji dwóch filmów dokumentalnych tworzonych przez studentów nowych mediów, których premierowy pokaz był organizowany w MOK-u, a także I Głogowskie Spotkania Teatralne Przedszkolaków, łączące środowiska lokalnych przedszkoli, organizowane w Teatrze im. Andreasa Gryphiusa. Warto inwestować w tak profesjonalnie przygotowane oferty dla miasta – buduje to bardzo pozytywny obraz Uczelni, stanowiąc tym samym dobrą reklamę.

**Instytut Ekonomiczny**

1. Wszyscy wykładowcy przedstawili studentom zakładane efekty uczenia się. Pozytywnie ocenili ich liczbę i możliwości osiągania w trakcie realizowanych zajęć. Należy dopracować efekty uczenia się, z podziałem na efekty kierunkowe i przedmiotowe, w miejsce dotychczasowych efektów kierunkowych.
2. Należy doskonalić formy pracy zespołowej studentów, co podniesie ich umiejętności oraz kompetencje społeczne.
3. Należy doskonalić uczelniany system przepływu informacji, któremu wytyka się określone niedoskonałości. Należy zwrócić uwagę zarówno na wysyłanie i przepływ informacji, jak i ich odbiór.
4. Potwierdziła się zasadność spotkań z przedstawicielami otoczenia biznesowego oraz społecznego. Pozwalają one w pewnym zakresie zrozumieć oczekiwania otoczenia w stosunku do uczelni. Celem współpracy jest także dostosowanie praktyk do specjalności, którą wybierają studenci. Należy kontynuować to działanie.
5. Należy wzmocnić działania mające na celu podnoszenie aktywności studentów i ich zaangażowania w różne przedsięwzięcia społeczne, a zwłaszcza przezwyciężanie bierności w tym zakresie. Należy także poszerzać formy zajęć aktywizujących studentów (warsztaty, szkolenia) zachęcające studentów do samorozwoju, szczególnie w zakresie analizy i prezentowania rzeczywistości gospodarczej.
6. Należy wzmocnić działania motywujące słuchaczy do wyjazdów na naukę w innych ośrodkach europejskich, w ramach unijnych programów mobilnościowych (internacjonalizacji studiów), publikacji oraz udziału w konferencjach/seminariach studenckich.
7. Należy rozwijać działania związane z przygotowaniem odpowiednich elektronicznych podręczników i skryptów dostosowanych do potrzeb kształcenia na kierunku Finanse i Rachunkowość Państwowej Akademii Nauk Stosowanych.
8. Należy kontynuować dotychczasowe działania w zakresie doskonalenia umiejętności praktycznych studentów podczas odbywania przez nich praktyk zawodowych.
9. Należy postulować stworzenie uczelnianego systemu wsparcia rozwoju naukowego pracowników wraz z finansowaniem badań, publikacji, uczestnictwa w konferencjach, seminariach czy szkoleniach.
10. Należy usprawniać formy obsługi administracyjnej pracowników i studentów, zdejmując z nich nadmiarowe obowiązki administracyjne, aby mogli koncentrować swoje wysiłki na pracy dydaktycznej i naukowo-badawczej.
11. Konieczna jest obserwacja oczekiwań przyszłych kandydatów, ich preferencji w zakresie potrzeb edukacyjnych i uwzględnianie tych zmian w bieżącej działalności instytutu Ekonomicznego oraz kierunku Finanse i Rachunkowość.
12. Należy opracować zestaw studiów podyplomowych skierowanych do środowiska głogowskiego w celu doskonalenia umiejętności zawodowych.

**Instytut Politechniczny**

1. Wdrożenie systemu bodźców zachęcających studentów do udziału w programach mobilnościowych, publikacji oraz udziału w konferencjach/seminariach studenckich. Realizacja zadania napotkała trudności realizacyjne. Istotnym przyczynkiem jest stosunkowo niska liczebność grup studenckich przy jednocześnie relatywnie dużym odsetku osób pracujących zawodowo ( często w trybie dwu i trójzmianowym) co przekłada się na ograniczoną populację studentów potencjalnie zainteresowanych wyjazdem.
2. Przygotować we współpracy ze studentami form aktywności rozszerzających obecność studentów i pracowników akademickich w pracach na rzecz społeczności uczelnianej. Organizacja działalności popularyzatorskiej nauk technicznych na terenie Głogowskich szkół średnich.
3. Poprawa relacji na linii pomiędzy- uczelnianym opiekunem praktyk zawodowych a opiekunem zakładowym, celem lepszego doskonalenia umiejętności praktycznych studentów podczas odbywania przez nich praktyk zawodowych.
4. Opracowanie zestawu studiów podyplomowych skierowanych do środowiska głogowskiego w celu doskonalenia umiejętności zawodowych oraz personalizację nauczania w ramach edukacji permanentnej.
5. Poszerzania oferty dydaktycznej Uczelni o nowe kierunki studiów lub specjalności, ze szczególnym uwzględnieniem oczekiwań interesariuszy zewnętrznych oraz obecnej oferty edukacyjnej szkół średnich Głogowa.

**Instytut Medyczny**

1. Kontynuowanie dotychczas podjętych działań zmierzających do utrzymania dotychczasowej (mocne strony) jakości kształcenia i dalszej jej .
2. Zwiększenie nadzoru nad prawidłowością doboru placówek i mentorów do kształcenia praktycznego (PZ) na kierunku pielęgniarstwo, studia II$°$ .
3. Kontynuacja działań związanych z prowadzeniem systematycznej oceny prac dyplomowych obronionych w danym roku akademickim na kierunku pielęgniarstwo I$°$ i II$°$ pod kątem ich zgodności z podstawowymi wymogami regulaminowymi – nie mniej niż 20% prac obronionych w danym roku akademickim.
4. Prowadzenie prac w ramach doskonalenia systemu kształcenia obejmujących m.in. aktualizację sylabusów pod kątem aktualizacji treści kształcenia, doboru literatury (aktualizacja) i ewentualnych zmian sugerowanych przez nauczycieli w ankietach ewaluacyjnych.
5. Wprowadzenie do programu kształcenia na kierunku pielęgniarstwo studia II$°$ zajęć do realizacji w ramach symulacji medycznej w posiadanym Centrum Symulacji Medycznej.
6. Kontynuowanie pozyskiwania scenariuszy do bazy scenariuszy zajęć symulacyjnych na kierunku pielęgniarstwo, odpowiednio I$°$ i II$°$ .
7. Kontynuacja współpracy w zakresie doskonalenia programu do tworzenia i aktualizacji sylabusów oraz przenoszenia niezbędnych informacji do tabel weryfikujących efekty uczenia się w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów.
8. Kontynuowanie działalności Studenckich Kół Naukowych działających w Instytucie Medycznym, działalności promującej kierunek pielęgniarstwo obu poziomów studiów, aktywizując studentów do działalności organizacyjnej i naukowej.
9. Kontynuowanie działań wpływających na większą aktywność studentów w zakresie udziału w ankietach dotyczących oceny nauczycieli, samooceny pracy studenta podczas odbywania praktyk i zajęć praktycznych oraz oceny przebiegu praktyk - nawiązanie w tym zakresie współpracy z opiekunami praktyk zawodowych z Uczelni.
10. Kontynuowanie działań wpływających na zwiększenie aktywności pracowników IM w zakresie udziału w ankietach ewaluacyjnych dotyczących procesu uczenia się.

 **6.2. Wnioski ogólne z oceny jakości kształcenia w PANS w Głogowie**

W oparciu o przeprowadzoną analizę jakości kształcenia sformułowano następujące wnioski:

1. W roku akademickim 2022/2023 w PANS w Głogowie zakładane efekty uczenia się
zostały osiągnięte na wszystkich prowadzonych kierunkach.
2. Na podstawie przeprowadzonych hospitacji zajęć można stwierdzić, że nauczyciele efektywnie realizowali treści zgodne z efektami uczenia się.
3. Oceny nauczycieli w poszczególnych Instytutach były wysokie – wartości średnie
znajdowały się w przedziale od 4,46 do 5,00 (w skali 1-5).
4. W ocenie studentów jakość kształcenia jest wysoka - średnia ocena wyniosła powyżej 4,00. Najniżej studenci ocenili tygodniowy plan zajęć (poniżej 4,00).
5. Nauczyciele wysoko ocenili jakość kształcenia w PANS w Głogowie. Najwyżej oceniono plan zajęć , warunki lokalowe oraz dostępność pomocy i narzędzi dydaktycznych najniższą ocenę uzyskały stwarzane przez Uczelnię możliwości rozwoju naukowego i zawodowego oraz przepływ informacji w Uczelni.
6. Efektywnie zrealizowano praktyki zawodowe – wszystkie zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte.
7. Odpowiednio przeprowadzono wszystkie egzaminy dyplomowe. Przebiegały one bez problemów oraz były monitorowane przez przedstawicieli władz Uczelni.
8. Prace dyplomowe nie przekroczyła dopuszczalnych wskaźników w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, a żadna z prac nie nosiła znamion plagiatu w opinii promotorów.

W Instytutach prowadzonych w PANS w Głogowie sprawność kształcenia jest niska. Są Instytuty w których sprawność wynosi w przybliżeniu 50 % .

**7. Zadania i rekomendacje dotyczące jakości kształcenia w PANS w Głogowie**

**7.1. Obszary i elementy wymagające doskonalenia oraz propozycje zadań dotyczących doskonalenia jakości kształcenia na uczelni**

Obszar kształcenia:

1. Wzmocnienie działań mających na celu podniesienie aktywności studentów i ich zaangażowania w różne przedsięwzięcia społeczne.
2. Poszerzenie form zajęć integrujących studenta, motywujących do udziału w wyjazdach naukowych i zawodoznawczych.
3. Wzmocnienie działań zmierzających do poprawy jakości oraz sprawności kształcenia.

Obszar obsługi procesu dydaktycznego:

1. Podjęcie działań nad udoskonalaniem tygodniowego planu studiów.
2. Wzmocnienie praktycznego aspektu kształcenia poprzez realizowanie zajęć w rzeczywistych warunkach pracy oraz rozwijanie i pogłębianie współpracy Uczelni z pracodawcami, a także partnerami zewnętrznymi.
3. Poszerzania oferty dydaktycznej Uczelni o nowe kierunki studiów lub specjalności, ze szczególnym uwzględnieniem oczekiwań interesariuszy zewnętrznych oraz obecnej oferty edukacyjnej szkół średnich Głogowa.

 **7.2. Realizacja zadań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia w PANS w Głogowie w roku akademickim 2022/2023, wyszczególnionych w Zarządzeniu nr 76/2022 Rektora PWSZ w Głogowie z dnia 30 grudnia 2022 r.**

**Instytut Humanistyczny**

Obszar kształcenia.

1. **Zaprojektowanie i wdrożenie systemu bodźców zachęcających studentów do udziału w programach mobilnościowych, publikacji oraz udziału w konferencjach /seminariach studenckich.**
* dzięki najnowszym zmianom w programie Erasmus, pozwalającym na krótkoterminowe staże, studenci wykazują większe zainteresowanie mobilnością,
* zaplanowano I studencką Konferencję Naukowo - Szkoleniową „Interdyscyplinarność dla zdrowia i bezpieczeństwa człowieka”,
* zaplanowano wydanie publikacji pt. „W trosce o wychowanie i zdrowie. Artykuły naukowe studentów PANS w Głogowie” – zachęcanie studentów do opracowywania i publikacji artykułów w ww. zaplanowanej publikacji,
* w ramach działalności Pracowni Terapii Filozoficznej oraz Pracowni Diagnozy i Terapii Pedagogicznej studenci Instytutu Humanistycznego zachęcani są do przygotowywania prelekcji, warsztatów, itp. Celem ww. działań jest pokonywanie trudności przed wystąpieniami publicznymi przed szerszym gronem, np. podczas konferencji.
1. **Rozwijanie metod aktywizujących studentów, w szczególności podczas zajęć realizowanych w formie zdalnej.**

Czas pandemii pokazał, iż formy zdalne prowadzenia zajęć są już nieodłącznym znakiem przemian technologicznych i społecznych i wręcz muszą współistnieć obok bezpośredniego kontaktu. Zostały one sprawdzone i zaakceptowane  przez studentów i wykładowców. Dzięki temu mogliśmy wprowadzić udogodnienia zwiększające aktywność studentów, np. poprzez:

* zmniejszenie grup zajęciowych – tak, aby mogła zachodzić interakcja student –wykładowca, student - student. Praca w małych grupach podniosła również umiejętności i kompetencje społeczne studentów,
* stworzenie sytuacji dydaktycznych, w których studenci zmobilizowani byli do współdziałania i podejmowania samodzielnych decyzji (praca metodami aktywizującymi) oraz zadbanie o podsumowanie pracy (informacja zwrotna od studenta) celem uporządkowania zdobytej podczas zajęć wiedzy.
1. **Prowadzenie systematycznych prac w ramach doskonalenia systemu kształcenia obejmujących m.in. aktualizację sylabusów pod kątem aktualizacji treści kształcenia, doboru literatury (aktualizacja) i ewentualnych zmian sugerowanych przez nauczycieli w ankietach ewaluacyjnych.**

Corocznie programy studiów wraz z sylabusami są aktualizowane w ramach doskonalenia systemu kształcenia (w zakresie treści kształcenia, doboru literatury, zmian sugerowanych przez nauczycieli akademickich).

1. **Kontynuacja wdrażania metod rozwijających umiejętności praktyczne studentów.**

Następuje kontynuacja wdrażania metod rozwijania umiejętności praktycznych studentów poprzez ich czynny udział w szkoleniach, warsztatach, wolontariacie oraz działalność w kołach naukowych.

Obszar obsługi procesu dydaktycznego.

1. **Podjęcie działań wpływających na większą aktywność studentów w zakresie udziału w ankietach dotyczących oceny nauczycieli, samooceny pracy studenta podczas  odbywania praktyk i zajęć praktycznych oraz oceny przebiegu praktyk.**

Aktywizowanie starostów grup, opiekunów poszczególnych roczników oraz opiekunów praktyk celem dotarcia do największej grupy studentów (m.in. poprzez kontakt bezpośredni, email – zachęcanie studentów do wypełniania ankiet, wskazanie ważności opinii studenckich dla jakości kształcenia w Uczelni).

1. **Systematyczne podnoszenie umiejętności i kwalifikacji pracowników, w zakresie korzystania z systemu USOS.**

Wprowadzono możliwość skorzystania z pomocy koordynatora ds. obsługi programu USOS.

1. **Podniesienie poziomu skuteczności naboru studentów na poszczególne kierunki oferowane na uczelni:**
* zorganizowanie dni otwartych Instytutu Humanistycznego,
* przeprowadzono prelekcje i promocje Uczelni na terenie szkół ponadpodstawowych w regionie,
* zaprezentowano ofertę Uczelni na Radzie Dyrektorów Szkół Średnich.

**Instytut Ekonomiczny**

Obszar kształcenia:

1. **Zaprojektowanie i wdrożenie systemu bodźców zachęcających studentów do udziału w programach mobilnościowych, publikacji oraz udziału w konferencjach /seminariach studenckich**.
* wprowadzono zmiany w programie Erasmus, pozwalające na krótkoterminowe staże, co spowodowało, że studenci wykazują większe zainteresowanie mobilnością;
* zaplanowano I studencką Konferencję Naukowo Szkoleniową „Interdyscyplinarność dla zdrowia i bezpieczeństwa człowieka”.
1. **Rozwijanie metod aktywizujących studentów, w szczególności podczas zajęć realizowanych w formie zdalnej.**
* czas pandemii pokazał, iż formy zdalne prowadzenia zajęć są już nieodłącznym znakiem przemian technologicznych i społecznych i wręcz muszą współistnieć obok bezpośredniego kontaktu. Formy zdalne zostały zaakceptowane zarówno przez studentów, jak i wykładowców.
* nauka zdalna zwiększyła aktywność studentów, głównie poprzez zmniejszenie grup zajęciowych, tak, aby mogła zachodzić interakcja student-wykładowca. To stworzyło sytuacje dydaktyczne, w której studenci zmobilizowani byli do współdziałania, podejmowania samodzielnych decyzji, pracy w małych grupach co podnosi ich umiejętności i kompetencje społeczne.
1. **Prowadzenie systematycznych prac w ramach doskonalenia systemu kształcenia obejmujących m.in. aktualizację sylabusów pod kątem aktualizacji treści kształcenia, doboru literatury (aktualizacja) i ewentualnych zmian sugerowanych przez nauczycieli w ankietach ewaluacyjnych.**
* corocznie program studiów wraz z sylabusami jest aktualizowany w ramach doskonalenia systemu kształcenia (treści kształcenia, doboru literatury, zmiany sugerowane przez nauczycieli).
1. **Kontynuacja wdrażania metod rozwijających umiejętności praktyczne studentów.**
* następuje kontynuacja wdrażania metod rozwijania umiejętności praktycznych studentów poprzez ich czynny udział w szkoleniach, warsztatach oraz działalność w kołach naukowych.

 Obszar obsługi procesu dydaktycznego.

1. **Podjęcie działań wpływających na większą aktywność studentów w zakresie udziału w ankietach dotyczących oceny nauczycieli, samooceny pracy studenta podczas odbywania praktyk i zajęć praktycznych oraz oceny przebiegu praktyk,**
* aktywizowanie starostów grup, opiekunów poszczególnych roczników oraz opiekunów praktyk celem dotarcia do największej grupy studentów.
1. **Systematyczne podnoszenie umiejętności i kwalifikacji pracowników, w zakresie korzystania z systemu USOS.**
* wprowadzono możliwość skorzystania z pomocy koordynatora ds. obsługi programu USOS.
1. **Podniesienie poziomu skuteczności naboru studentów na poszczególne kierunki oferowane na uczelni.**
* zorganizowanie dni otwartych Instytutu Ekonomicznego,
* przeprowadzono prelekcję i promocję na terenie szkół ponadpodstawowych
* zorganizowano spotkanie z Radą Dyrektorów Szkół średnich proponujące ofertę PANS w Głogowie
* podjęto działania promocyjne i reklamowe, również z udziałem studentów.

**Instytut Politechniczny**

Obszar kształcenia:

* + - 1. **Zaprojektowanie i wdrożenie systemu bodźców zachęcających studentów do udziału w programach mobilnościowych, publikacji oraz udziału w konferencjach /seminariach studenckich.**
* wprowadzono zmiany w programie Erasmus, pozwalające na krótkoterminowe staże, co spowodowało, że studenci wykazują większe zainteresowanie
 mobilnością;
* zaplanowano udział studentów w konferencji Naukowo Szkoleniowej z okazji Światowego Dnia Inżyniera Dla Zrównoważonego Rozwoju w której przewidziano sesję posterową dla studentów.
1. **Rozwijanie metod aktywizujących studentów, w szczególności podczas zajęć realizowanych w formie zdalnej.**
* czas pandemii pokazał, iż formy zdalne prowadzenia zajęć są już nieodłącznym znakiem przemian technologicznych i społecznych i wręcz muszą współistnieć obok bezpośredniego kontaktu. Formy zdalne zostały zaakceptowane zarówno przez studentów, jak i wykładowców.
* nauka zdalna zwiększyła aktywność studentów, głównie poprzez zmniejszenie grup zajęciowych, tak, aby mogła zachodzić interakcja student-wykładowca. To stworzyło sytuacje dydaktyczne, w której studenci zmobilizowani byli do współdziałania, podejmowania samodzielnych decyzji, pracy w małych grupach co podnosi ich umiejętności i kompetencje społeczne.

Z zajęć zdalnych wyłączane są zajęcia typy laboratoryjnego które muszą być realizowane bezpośrednio w pracowniach na specjalistycznych stanowiskach

1. **Prowadzenie systematycznych prac w ramach doskonalenia systemu kształcenia obejmujących m.in. aktualizację sylabusów pod kątem aktualizacji treści kształcenia, doboru literatury (aktualizacja) i ewentualnych zmian sugerowanych przez nauczycieli w ankietach ewaluacyjnych.**
* corocznie program studiów wraz z sylabusami jest aktualizowany w ramach doskonalenia systemu kształcenia (treści kształcenia, doboru literatury, zmiany sugerowane przez nauczycieli).
1. **Kontynuacja wdrażania metod rozwijających umiejętności praktyczne studentów.**

Następuje kontynuacja wdrażania metod rozwijania umiejętności praktycznych studentów poprzez ich czynny udział w:

* organizowanych seminariach tematycznych organizowanych przez podmioty zewnętrzne głównie z obszaru badań i produkcji
* szkoleniach kończących się przyznawaniem certyfikatów przez specjalistyczne firmy z obszaru automatyki, robotyki oraz metod wspomagania komputerowego
* warsztatach specjalistycznych
* działalność w kół naukowych.

Obszar obsługi procesu dydaktycznego.

* + - 1. **Podjęcie działań wpływających na większą aktywność studentów w zakresie udziału w ankietach dotyczących oceny nauczycieli, samooceny pracy studenta podczas odbywania praktyk i zajęć praktycznych oraz oceny przebiegu praktyk**
* aktywizowanie starostów grup, opiekunów poszczególnych roczników oraz opiekunów praktyk celem dotarcia do największej grupy studentów.
* organizowano możliwość realizacji procesu ankietowania w ramach pobytu studentów na uczelni poprzez udostępnienie sprzętu komputerowego w przerwach między zajęciami
	+ - 1. **Systematyczne podnoszenie umiejętności i kwalifikacji pracowników, w zakresie korzystania z systemu USOS.**
* wprowadzono możliwość skorzystania z pomocy koordynatora ds. obsługi programu USOS.
	+ - 1. **Podniesienie poziomu skuteczności naboru studentów na poszczególne kierunki oferowane na uczelni.**
* zorganizowanie dni otwartych Instytutu Politechnicznego
* zorganizowano konferencję Naukowo Szkoleniową z okazji Światowego Dnia Inżyniera Dla Zrównoważonego Rozwoju w której wzięło udział ok. 300 uczniów szkół z rejonu Głogowa i Polkowic
* wraz z Legnicką Specjalną Strefą Ekonomiczną zorganizowano III edycję Akademii Liderów skierowaną do nauczycieli praktycznej nauki zawodu w celu przedstawienia możliwości dalszego kontynuowania kształcenia dla ich wychowanków ze szkół technicznych
* przeprowadzono prelekcje i promocję na terenie szkół ponadpodstawowych ze szczególnym naciskiem na szkoły o profilu technicznym
* zorganizowano spotkanie z Radą Dyrektorów Szkół średnich proponujące ofertę PANS w Głogowie

Działania promocyjne na terenie szkół ponadpodstawowych prowadzono z udziałem studentów

**Instytut Medyczny**

1. **Zaprojektowanie i wdrożenie systemu bodźców zachęcających studentów do udziału w programach mobilnościowych, publikacji oraz udziału w konferencjach /seminariach studenckich**.

W roku akademickim 2022/2023 studenci kierunku pielęgniarstwo I0 i II0 nie uczestniczyli w programach mobilnościowych np. Erasmus+

W roku akademickim została nawiązana współpraca z College of West z Kings Lynn w Anglii w zakresie wymiany doświadczeń w prowadzeniu zajęć metodą symulacji medycznej. W związku z powyższym odbyły się dwa webinary dla studentów PANS w Głogowie na temat funkcjonowania MCSM w College of West Anglia przeprowadzone w języku angielskim. I webinar - odbył się w dniu 30.V.23 r. Temat: Lekcja anatomii z wykorzystaniem stołu anatomicznego. II webinar - odbył się w dniu 1.06.23 r. Temat. Metody edukacyjne w Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznej oraz scenariusz - opieka nad pacjentem w stanie zagrożenia życia z powodu masywnego krwotoku. Wymiana studentów w ramach współpracy omówionej powyżej odbędzie się w ze wsparciem programu Erasmus + w marcu przyszłego roku (planowana była na październik 2023 r. ale z powodów osobistych strony angielskiej, została przeniesiona na inny termin.).

W dniu 25 stycznia 2023 r. Jan Walczuk – członek Studenckiego Koła PTP - wziął udział online w Konferencji zorganizowanej przez WHO pt. "WHO Euro Roadmap to Guide Implementation Global Strategic Directions for Nursing and Midwifery in Europe 2021-25", na którym omówione zostały kwestie dotyczące implementacji globalnych strategii rozwoju pielęgniarstwa i położnictwa w Europie. Wśród poruszonych tematów znalazły się priorytety edukacji, programy szkoleniowe dla pielęgniarek i nauczycieli, a także kluczowe czynniki zapewniające sukces w jakościowej edukacji pielęgniarstwa i położnictwa.

SKN SMSNwP przeprowadziło I Konkurs Wiedzy “Badanie fizykalne w pielęgniarstwie” na poziomie uczelni 31.03.2023 r. W skład Komisji Konkursowej wchodzili nauczyciele akademiccy Instytutu Medycznego, a w konkursie udział wzięli studenci pierwszego stopnia kierunku pielęgniarstwo, których zadaniem było rozwiązanie testu jednokrotnego wyboru składającego się z 40 pytań konkursowych. Zakres tematyczny konkursu z zakresu badania fizykalnego wynikał ze standardu kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku pielęgniarstwo. Dużym osiągnięciem było zakwalifikowanie się studentki PANS w Głogowie do eliminacji na poziomie krajowym w ramach Ogólnopolskiej Olimpiady Badania Fizykalnego w Siedlcach (2023 r.).

Na zaproszenie Rady Uczelnianej Samorządu Studenckiego oraz SKN Symulacji Medycznej Stanów Nagłych w Pielęgniarstwie dn. 30 maja 2023 r. do PWSZ w Głogowie przyjechał Mateusz Sieradzan, znany w mediach społecznościowych jako Pan Pielęgniarka. Mateusz Sieradzan to specjalista pielęgniarstwa ratunkowego i ratownik medyczny, autor książki „SOR – to jest dramat”. Pan Mateusz odbył spotkanie ze studentami oraz pracownikami Uczelni i podmiotów leczniczych opowiadając o pracy pielęgniarki w szpitalnym oddziale ratunkowym, procesie kształcenia przyszłych adeptów sztuki pielęgniarskiej oraz kompetencjach miękkich potrzebnych do wykonywania zawodu pielęgniarki. Spotkanie odbyło się w licznym gronie wykładowców, personelu medycznego oraz studentów pielęgniarstwa i ratownictwa medycznego regionalnych uczelni wyższych.

**Udział czynny i bierny studentów kierunku pielęgniarstwo obu poziomów kształcenia w konferencjach w roku akademickim 2022/2023**:

* 19-20.04.2023 r. udział w II ogólnopolskiej Konferencji - Pielęgniarki i pielęgniarstwo dla zdrowia nas wszystkich- organizowanej przez PANS w Głogowie – Instytut Medyczny.
* 19.05.2022 – udział w I Ogólnopolskiej Konferencji Naukowo – Szkoleniowej „Inwestowanie w pielęgniarstwo i poszanowanie praw pielęgniarek – kontrowersje i wyzwania” organizowanej przez Koło PTP przy PWSZ w Głogowie, Studenckie Koło Naukowe PTP przy PWSZ w Głogowie oraz Instytut Medyczny PWSZ w Głogowie; wygłoszone referaty: Świderska A. Pietrzak K. Kościewicz D. Walczuk J. Piątek S. Czyżewski K. Przybylska Z. Milecka D. Garwacka-Czachor E. Kędra E. Debata Oksfordzka – jako metoda pracy ze studentami Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie, na kierunku pielęgniarstwo; Garwacka-Czachor E. Milecka D. Pietrzak K. Czulińska W. Gruszka M. Świderska A. Rafałowicz K. Oruba K. Kościewicz D. Walczuk J. Przybylska Z. Bock A., Żachowska A. Szkoła Zdrowia –profilaktyka przez edukację. Promocja zaleceń Europejskiego kodeksu walki z rakiem; Jetoń-Boroń M. Czyżewski K. Nowicka S. Krause K. Mróz-Kaźmierczak E. Kocik A. Ocena stanu wiedzy studentów pielęgniarstwa PWSZ w Głogowie w obszarze postępowania w stanach nagłych u dorosłych i dzieci w oddziale szpitalnym. Wymiar prawno-medyczny; Żachowska A. Symbole pielęgniarstwa;
* 30.05.2022 r. - udział w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowo – Szkoleniowej „Medyczno-społeczne aspekty opieki nad człowiekiem w zdrowiu i w chorobie” organizowanej przez Instytut Nauk Medycznych Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Chełmie oraz Zakład Podstaw Pielęgniarstwa Uniwersytetu Medycznego w Lublinie; wygłoszone referaty: Pająk D. Szymańska A. Światowe trendy dotyczące ochrony zdrowia w aspekcie najnowszych danych demograficznych; Przybylska Z. Florencja Nightingale - ikona pielęgniarstwa.

**Publikacje naukowe autorstwa lub współautorstwa studentów w roku akademickim 2022/2023**:

* Gajda K., Kędra E. Opieka pielęgniarska nad pacjentem po udarze niedokrwiennym mózgu. Biuletyn Informacyjny DOIPiP. Wrocław, październik 2023.
* Gajda K., Kędra E. Opieka pielęgniarska nad pacjentem w późnej fazie udaru niedokrwiennego mózgu. Biuletyn Informacyjny DOIPiP. Wrocław, październik 2023.
* Kościk Oliwia. Odwiedzić Muzeum Pielęgniarstwa w Londynie- wrażenia absolwentki studiów -pielęgniarstwo- studia II stopnia. Biuletyn Informacyjny DOIPiP. Wrocław, październik 2023.
* Ewa Michalska, Edyta Kędra. Pielęgniarki wobec transplantacji narządów. [w:] Jankowiak B., Kowalewska B. Krajewska – Kułak E. Promocja, edukacja zdrowotna i profilaktyka w naukach medycznych – tom IX/X. Uniwersytet Medyczny w Białymstoku. Białystok 2023
* Jolanta Jędrzejewska, Edyta Kędra. Prawa pacjenta i ich respektowanie w opinii pacjentów. [w:] Jankowiak B., Kowalewska B. Krajewska – Kułak E. Promocja, edukacja zdrowotna i profilaktyka w naukach medycznych – tom IX/X. Uniwersytet Medyczny w Białymstoku. Białystok 2023
* Paulina Wieszczek, Patrycja Czyż. Rola pielęgniarki w opiece okołooperacyjnej nad pacjentem z kamicą pęcherzyka żółciowego - studium przypadku. [w:] Kędra E. Milecka D. Garwacka-Czachor E. Gurowiec PJ. Pielęgniarki i pielęgniarstwo dla zdrowia nas wszystkich. PWSZ Głogów. Głogów 2023
* Karolina Baszyńska, Elżbieta Garwacka-Czachor. Specyfika opieki pielęgniarskiej nad pacjentem z chorobą afektywną dwubiegunową – studium przypadku. [w:] Kędra E. Milecka D. Garwacka-Czachor E. Gurowiec PJ. Pielęgniarki i pielęgniarstwo dla zdrowia nas wszystkich. PWSZ Głogów. Głogów 2023
* Anita Sokołowska-Mikityn, Elżbieta Garwacka-Czachor. Zadania pielęgniarki rodzinnej wobec pacjentki z wyłonioną stomią jelitową z powodu raka jelita grubego – studium przypadku. [w:] Kędra E. Milecka D. Garwacka-Czachor E. Gurowiec PJ. Pielęgniarki i pielęgniarstwo dla zdrowia nas wszystkich. PWSZ Głogów. Głogów 2023
* Alicja Downar, Edyta Kędra. Opieka pielęgniarska nad pacjentką z raną przewlekłą w warunkach domowych. [w:] Kędra E. Milecka D. Garwacka-Czachor E. Gurowiec PJ. Pielęgniarki i pielęgniarstwo dla zdrowia nas wszystkich. PWSZ Głogów. Głogów 2023
* Karolina Baszyńska, Elżbieta Garwacka-Czachor. Paulina Palczak – zapomniana Laureatka Medalu im. Florence Nightingale z Dolnego Śląska. [w:] Kędra E. Milecka D. Garwacka-Czachor E. Gurowiec PJ. Pielęgniarki i pielęgniarstwo dla zdrowia nas wszystkich. PWSZ Głogów. Głogów 2023
* Dorota Milecka, Elżbieta Garwacka-Czachor, Aleksandra Świderska, Daria Kościewicz, Zuzanna Przybylska, Amelia Żachowska, Alicja Wolińska, Jan Walczuk, Lidia Paś, Samanta Mazur, Arkadiusz Borowiecki. Satysfakcja z pracy czy wypalenie zawodowe- co częściej towarzyszy pracy pielęgniarek? Dyskusja w ramach debaty oksfordzkiej studentów pielęgniarstwa. [w:] Kędra E. Milecka D. Garwacka-Czachor E. Gurowiec PJ. Pielęgniarki i pielęgniarstwo dla zdrowia nas wszystkich. PWSZ Głogów. Głogów 2023
* Elżbieta Garwacka-Czachor, Dorota Milecka, Edyta Kędra, Karolina Baszyńska, Daria Kościewicz. Znajomość zapisów i stopień przestrzegania Kodeksu etyki zawodowej pielęgniarki i położnej Rzeczpospolitej Polskiej. [w:] Kędra E. Milecka D. Garwacka- Czachor E. Gurowiec PJ. Pielęgniarki i pielęgniarstwo dla zdrowia nas wszystkich. PWSZ Głogów. Głogów 2023
1. **Rozwijanie metod aktywizujących studentów, w szczególności podczas zajęć realizowanych w formie zdalnej**.

Zajęcia oparte ona są na metodach aktywizujących do których należą burza mózgów, dyskusja panelowa, studium przypadków, metoda symulacyjna, wywiad interaktywny i wiele innych. Zajęcia wpływają na wzrost wiedzy i umiejętności ale także na kształtowanie kompetencji społecznych.

Jedną z form nauczania wykorzystującą metody aktywizujące studentów są zajęcia MCSM oparte o metodę symulacji. Zajęcia te prowadzone są zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia, zgodnie z obowiązującymi standardami kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo obu poziomów.

Studenci organizują i uczestniczą w ogólnodostępnych Debatach Oksfordzkich, które kształtują umiejętność dyskutowania, przedstawienia argumentów, ale także uczą szacunku do rozmówcy i jego argumentacji, wymiany poglądów na dany temat oraz posługiwania się argumentacją opartą na faktach. Formą niezwykle lubianą przez studentów jest prowadzenie zajęć dla młodzieży Szkół licealnych w Głogowie w ramach Szkoły Zdrowia, która obecnie zaczęła już 3-i rok swojego funkcjonowania. Zajęcia pozwalają studentom na sprawdzenie swoje wiedzy i umiejętności zarówno z zakresu wiedzy pielęgniarskiej jak i dydaktyki medycznej. Do innych aktywnych form zajęć z pewnością można zaliczyć wycieczki dydaktyczne m.in. do Poznania na wystawę – Plastynacja. Dużym wydarzeniem dla studentów była możliwość uczestniczenia w Instakongresie w Warszawie w bieżącym roku, w którym udział wzięło aż kilkudziesięciu studentów. Całość dopełniają liczne webinary organizowane przez uczelnię m.in. webinar prowadzony przez dr Lenę Serafin na temat primary nursing. Uczelnia organizuje także liczne warsztaty i szkolenia dla studentów min. kurs specjalistyczny- na temat obsługi i pielęgnacji portów naczyniowych, szkolenie – iniekcje pod kontrola usg w Lesznie, szkolenia- porada pielęgniarska w koordynowanej opiece zdrowotnej oraz funkcjonalność aplikacji Dorothea- prowadzone przez prof. D.Kilańską. Zgodnie z obowiązującym standardem kształcenia na kierunku pielęgniarstwo obu poziomów zajęcia zdalne obejmują nie więcej niż 10% punktów ECTS przewidzianych w programie studiów dla danego poziomu. Dotyczą one wybranych przedmiotów prowadzonych w formie wykładów. W tym przypadku metodami aktywizującymi wykorzystywanymi w nauczaniu zdalnym dla tej formy zajęć są np.: studium przypadków, dyskusja dydaktyczna

1. **Prowadzenie systematycznych prac w ramach doskonalenia systemu kształcenia obejmujących m.in. aktualizację sylabusów pod kątem aktualizacji treści kształcenia, doboru literatury (aktualizacja) i ewentualnych zmian sugerowanych przez nauczycieli w ankietach ewaluacyjnych**.

Corocznie, na przełomie kwietnia i maja prowadzone są **prace związane z aktualizacją sylabusów** obowiązujących dla nowego naboru na kierunku pielęgniarstwo obu poziomów kształcenia obejmujące:

* Działania dokonywane przez koordynatorów przedmiotów w porozumieniu ze współprowadzącymi dany przedmiot – aktualizacja treści kształcenia, aktualizacja doboru literatury podstawowej i uzupełniającej pod względem jakościowym i ilościowym.
* Działania dokonywane przez Dyrektora Instytutu wraz z IKJK – uzgadnianie i prowadzanie ewentualnych zmian sugerowanych przez nauczycieli w ankietach ewaluacyjnych, aktualizacja programu i planów studiów, weryfikacja literatury ujętej w sylabusach pod katem jej dostępności w bibliotece uczelnianej.

Wykładowcy prowadzący zajęcia w Instytucie Medycznym dokonują **oceny jakości prowadzonych przez siebie zajęć dydaktycznych** na kierunku pielęgniarstwo, zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia.

Dla **studiów I stopnia na kierunku pielęgniarstwo** ankietę wypełniło: w semestrze zimowym 18 nauczycieli; w semestrze letnim 16 nauczycieli prowadzących zajęcia w roku akademickim 2022/2023. Zestawienia otrzymanych odpowiedzi na poszczególne pytania z tego zakresu, dotyczące oceny jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych na studiach I stopnia zaprezentowane zostały w tab. 25-28 Raportu oceny i doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2022/2023 Instytut Medyczny kierunek pielęgniarstwo - I stopnia i II stopnia.

W odniesieniu do przedmiotów realizowanych na tym kierunku i stopniu kształcenia oceniający nauczyciele zaproponowali:

1. Badanie fizykalne:
* zaliczenie przedmiotu w formie teoretycznej (test) i praktycznej (MCSM) – wprowadzone dla nowego naboru 2023/2024;
* zwiększenie liczby godzin w wymiarze dodatkowych 15 godzin dydaktycznych – po rozmowie z prowadzącym zajęcia odstąpiono od tego działania;
1. Podstawy ratownictwa medycznych - zwiększenie liczby godzin (+10 godz. Dydaktycznych.) – po rozmowie z prowadzącym zajęcia odstąpiono od tego działania.
2. Systemy informacyjne w ochronie zdrowia:
* zmniejszenie liczby godzin przedmiotu (15 godzin), usunięcie efektów uczenia się w zakresie prawa medycznego (przeniesienie do przedmiotu Prawo medyczne) - po rozmowie z prowadzącym zajęcia odstąpiono od tego działania.
* zmniejszenie liczby godzin i ograniczenie się do efektów kształcenia z zakresu systemów informatycznych, usunięcie zagadnień dot. prawa medycznego – wprowadzone dla nowego naboru 2023/2024;

4. Podstawy rehabilitacji – możliwość poznania przez studentów placówek dla osób niepełnosprawnych w Głogowie – po rozmowie z prowadzącym zajęcia odstąpiono od tego działania.

5. Badania naukowe w pielęgniarstwie – zmniejszenie liczby godzin seminarium w semestrze VI, ze względu na to, ze studenci są już na zaawansowanym etapie pisania pracy dyplomowej i taka liczba godzin wówczas jest już niepotrzebna - wprowadzone dla nowego naboru 2023/2024.

Dla **studiów II stopnia na kierunku pielęgniarstwo** ankietę wypełniło:

* w semestrze zimowym - 16 nauczycieli;
* w semestrze zimowym - 16 nauczycieli;

prowadzących zajęcia w roku akademickim 2022/2023. Szczegółowy wykaz ocen został przedstawiony w tab.29-32 Raportu oceny i doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2022/2023 Instytut Medyczny kierunek pielęgniarstwo – I stopnia i II stopnia.

W odniesieniu do przedmiotów realizowanych na tym kierunku i stopniu kształcenia oceniający nauczyciele zaproponowali:

1. Pielęgniarstwo kardiologiczne –zajęcia praktyczne na oddziale o profilu kardiologicznym – ze względu na to, że na studiach II stopnia zajęć praktycznych nie ma, sugerowana przez prowadzącego zmiana nie może być uwzględniona.
2. Poradnictwo w pielęgniarstwie (ćwiczenia) – możliwość skorzystania z Centrum Symulacji bez formalności. - Po rozmowie z prowadzącym i wyjaśnieniu zasad funkcjonowania CSM odstąpiono od tego wniosku.
3. Nefrologia i dializoterapia oraz Opieka i edukacja terapeutyczna w chorobach przewlekłych w tym leczenie nerkozastępcze – zwiększenie o 2h dydaktyczne przedmiotu Nefrologii i dializoterapii pozwoliłoby lepiej zgłębić tematy zawarte w programie. – Po rozmowie z prowadzącym i odstąpiono od tego wniosku.

**Zmiany w programie, planie studiów oraz innych dokumentach dotyczących nowego cyklu kształcenia 2023-2025**:

1. Zmiany w programie studiów dla kierunku pielęgniarstwo studia I i II stopnia: dołożenie tabel z ogólnymi efektami uczenia się; zmiana w tabeli z liczbą godzin bez udziału nauczyciela akademickiego (dla I stopnia); zmiana w dokumentach dotyczących zasad rekrutacji na kierunek i stopień kształcenia; zmiany w opisie sposobów weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów uczenia się w trakcie całego procesu kształcenia (II stopień) oraz w Tabela 3. Przedmioty prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na kierunku pielęgniarstwo, studia drugiego stopnia, stacjonarne.- wniosek nauczyciela
2. Zmiany w sylabusach dla kierunku pielęgniarstwo studia I i II stopnia: uwzględnienie proponowanych przez koordynatorów przedmiotów zmian w sylabusach w zakresie aktualizacji treści kształcenia, metod dydaktycznych oraz literatury; wprowadzenie na studiach I stopnia w sposobach zaliczenia wykładów: - obecność 100%; potwierdzona wpisem na liście obecności,- ewentualna 10% nieobecność zrównoważona w sposób indywidualnie ustalony z prowadzącym zajęcia- wniosek studenta członka Rady Instytutu Medycznego.
3. Zmiany w planie studiów dla kierunku pielęgniarstwo studia I i II stopnia:
4. I stopień: zmiany w zakresie wymiarów godzinowych przedmiotów z grupy D – badania naukowe w pielęgniarstwie a Położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne; nie wszystkie zmiany proponowane przez wykładowców w wypełnianej przez nich ankiecie ewaluacyjnej za rok akademicki 2022/2023 mogły być wzięte pod uwagę ze względu na przedmioty pochodzące z różnych grup przedmiotów;- wniosek nauczyciela;
5. II stopień: wprowadzenie e-wykładów w dopuszczalnych w standardzie kształcenia 10% pkt. ECTS, czyli w odniesieniu do 12ECTS; przebudowanie siatki z wykazaniem pkt. ECTS przypisanych do form zajęć- wniosek nauczyciela i studentów.
6. Zmiany w Regulaminie Kształcenia Praktycznego I st. od 2023\_2026: dopisanie w § 14 pkt. 1 podpunktów: d) przygotowanie i pozytywne zaliczenia samokształcenia zgodnie z zasadami określonymi w sylabusie do przedmiotu, oraz e) wypełnienie arkusza samooceny pracy studenta podczas odbywania zajęć praktycznych/ arkusza samooceny pracy studenta podczas odbywania praktyk zawodowych znajdujących się na stronie internetowej Instytutu Medycznego w zakładce „dla studentów – pielęgniarstwo I stopień”- wniosek nauczyciela.
7. Propozycja zapisu w regulaminie dyplomowania na kierunku pielęgniarstwo I stopnia, w części dotyczącej egzaminu teoretycznego punktu: „finaliści III etapu Ogólnopolskiej Olimpiady Pielęgniarskiej, którzy zajęli miejsca od 1 do 3, są zwolnieni z części teoretycznej egzaminu dyplomowego licencjackiego.”- wniosek nauczyciela.
8. **Kontynuacja wdrażania metod rozwijających umiejętności praktyczne studentów**.

Wdrażanie metod rozwijających umiejętności praktyczne studentów kierunku pielęgniarstwo obu poziomów studiów wynikają z obowiązującego standardu kształcenia dla tego kierunku. Są związane na studiach I stopnia – z zajęciami praktycznymi i praktykami zawodowymi, a na studiach drugiego stopnia – praktykami zawodowymi oraz grupą przedmiotów z zakresu Opieki i edukacji terapeutycznej w chorobach przewlekłych.

Obszar obsługi procesu dydaktycznego.

1. **Podjęcie działań wpływających na większą aktywność studentów w zakresie udziału w ankietach dotyczących oceny nauczycieli, samooceny pracy studenta podczas odbywania praktyk i zajęć praktycznych oraz oceny przebiegu praktyk.**

Działania z tego zakresu w odniesieniu do studentów kierunku pielęgniarstwo obu poziomów kształcenia obejmują:

* rozsyłanie przez przewodniczącą IKJK maili do studentów pod koniec każdego semestru z przypomnieniem i prośbą o wypełnienia ankiet;
* organizowanie dla poszczególnych roczników dostępu do sali komputerowej, w określonym terminie i czasie, celem przeprowadzenia ankiet;
* zachęcanie studentów do wypełniania ankiet z wykorzystaniem własnych telefonów komórkowych z dostępem do strony z ankietami.

**Ogólna ocena jakości kształcenia dokonywana przez studenta przeprowadzana jest wśród studentów obu poziomów kształcenia w Instytucie Medycznym**, w oparciu o ankietę oceny jakości kształcenia dokonaną przez studenta stanowiącą Załącznik nr 1.5 do procedury USOiDJK w PANS w Głogowie. Wyniki tej ankiety zostały przedstawione w tab. 17 i 18.

W badaniu wzięło udział 29 studentów (8,24%) kierunku pielęgniarstwo, z czego 22 osoby to studenci studiów I stopnia (30,56%).

Analizując uzyskane oceny w poszczególnych zakresach poddawanych ocenie:

* warunki studiowania, w tym wyposażenie sal w pomoce i narzędzia dydaktyczne - ocena średnio na poziomie 4,59;
* tygodniowy plan zajęć - ocena średnio na poziomie 3,44;
* program zajęć realizowanych na studiowanym kierunku - ocena średnio na poziomie 4,24;
* jakość prowadzonych zajęć na studiowanym kierunku - ocena średnio na poziomie 4,10;
* jakość kształcenia w zakresie języków obcych - ocena średnio na poziomie 4,14;
* oferta specjalności w ramach studiowanego kierunku - ocena średnio na poziomie 4,03;
* zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni, w tym dostępność do regulaminów, druków, komunikatów - ocena średnio na poziomie 4,45;
* możliwość realizacji części studiów za granicą oraz studenckiej praktyki zawodowej w ramach programu Erasmus+ - ocena średnio na poziomie 4,31;
* możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach uczelnianych, samorządu studenckiego, kół naukowych i organizacji studenckich - ocena średnio na poziomie 4,66;
* funkcjonowanie biblioteki i czytelni uczelnianej oraz aktualność oferowanego księgozbioru - ocena średnio na poziomie 4,90;
* obsługa administracyjna instytutu - ocena średnio na poziomie 4,62;
* ogólna jakość kształcenia w PWSZ w Głogowie - ocena średnio na poziomie 4,17.

Średnia ocena jakości kształcenia dokonana przez studentów Instytutu Medycznego wynosi 4,30.

1. **Systematyczne podnoszenie umiejętności i kwalifikacji pracowników, w zakresie korzystania z systemu USOS**.

Szkolenia bieżące prowadzone przez pracowników Dziekanatu oraz instrukcje obsługi sporządzone przez pracownika ds. organizacji nauczania.

1. **Podniesienie poziomu skuteczności naboru studentów na poszczególne kierunki oferowane na uczelni**.

W odniesieniu do kierunku pielęgniarstwo obu poziomów kształcenia jest to związane z podejmowaniem różnorodnych działań promocyjnych związanych z:

* organizacją drzwi otwartych Instytutu Medycznego;
* współpracą ze szkołami średnimi w zakresie organizacji warsztatów/szkoleń z zakresu pierwszej pomocy, prowadzenia Szkoły Zdrowia;
* organizacją Konferencji kierunkowych, obchodów Dni Pielęgniarki;
* aktywnym włączaniem się studentów w organizowane wydarzenia na terenie miasta, np. Targi Edukacyjne, promocje kierunku w szkołach średnich, mikołajki dla dzieci oddziału pediatrycznego głogowskiego szpitala, akcje z zakresu profilaktyki raka sutka.